

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΕΙΡΑΙΩΣ
ΣΧΟΛΗ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ



UNIVERSITY OF PIRAEUS
SCHOOL OF MARITIME AND INDUSTRIAL STUDIES

DEPARTMENT OF INDUSTRIAL MANAGEMENT AND
TECHNOLOGY

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΠΡΟΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ
ΣΤΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΠΑΡΚΕΙΑΣ ΤΩΝ
ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΚΑΙ ΥΛΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ

ΟΜ.Ε.Α ΒΔΤ
ΙΟΥΝΙΟΣ 2024

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

| | |
|--|----|
| 1. Διάθεση και Διαχείριση Αναγκαίων Πόρων..... | 4 |
| 1.1 Διάθεση και διαχείριση οικονομικών πόρων | 4 |
| 1.2 Διάθεση και διαχείριση υποδομών και υπηρεσιών | 4 |
| 1.3 Διάθεση και διαχείριση ανθρωπίνων πόρων | 5 |
| 1.3.1 Διδακτικό προσωπικό..... | 5 |
| 1.3.2 Διοικητικό προσωπικό..... | 5 |
| 2. Διαδικασία Αξιολόγησης Επάρκειας Πόρων..... | 5 |
| 2.1 Διαδικασία αξιολόγησης υποδομών/υπηρεσιών | 5 |
| 2.2 Διαδικασία αξιολόγησης προσωπικού | 7 |
| 2.2.1 Διδακτικό προσωπικό..... | 7 |
| 2.2.2 Διοικητικό προσωπικό..... | 8 |
| 2.3 Διαδικασία αξιολόγησης ικανοποίησης προσωπικού | 8 |
| 3. Αξιολόγηση της Επάρκειας των Πόρων του Τμήματος από το Διδακτικό Προσωπικό του Τμήματος | 10 |
| 3.1 Στοιχεία της έρευνας..... | 10 |
| 3.2 Επεξεργασία δεδομένων..... | 11 |
| 3.3 Αποτελέσματα..... | 11 |
| 3.3.1 Μέθοδοι διδασκαλίας..... | 11 |
| 3.3.2 Γραμματεία Τμήματος | 13 |
| 3.3.3 Διοίκηση Τμήματος | 14 |
| 3.3.4 Υλικοτεχνική υποδομή αιθουσών διδασκαλίας..... | 14 |
| 3.3.5 Εργαστηριακή υποδομή..... | 15 |
| 3.3.6 Ηλεκτρονική πλατφόρμα μάθησης eclass..... | 16 |
| 3.3.7 Ηλεκτρονική πλατφόρμα τηλεκπαίδευσης teams..... | 18 |
| 3.3.8 Ιστοσελίδα του Τμήματος..... | 19 |
| 3.3.9 Πακέτα λογισμικού..... | 21 |
| 3.4 Συμπεράσματα..... | 22 |
| 4. Αξιολόγηση της Επάρκειας των Πόρων του Τμήματος από τους Φοιτητές/τριες του Τμήματος | 23 |
| 4.1 Σκοπός της μελέτης..... | 23 |
| 4.2 Μεθοδολογία..... | 24 |
| 4.3 Ανάλυση αποτελεσμάτων | 24 |
| 4.3.1 Αξιολόγηση της Διοίκησης του Τμήματος Βιομηχανικής Διοίκησης και Τεχνολογίας κατά το τρέχον ακαδημαϊκό έτος..... | 24 |
| 4.3.2 Αξιολόγηση της Γραμματείας του Τμήματος κατά το τρέχον ακαδημαϊκό έτος | 25 |
| 4.3.3 Αξιολόγηση του θεσμού του Συμβούλου Καθηγητή | 26 |
| 4.3.4 Αξιολόγηση της υλικοτεχνικής υποδομής των αιθουσών διδασκαλίας | 26 |
| 4.3.5 Αξιολόγηση της εργαστηριακής υποδομής..... | 26 |

| | |
|--|----|
| 4.3.6 Αξιολόγηση της πλατφόρμας e-class..... | 27 |
| 4.3.7 Αξιολόγηση της πλατφόρμας τηλεκπαίδευσης MS Teams..... | 28 |
| 4.3.8 Αξιολόγηση της ιστοθέσης (web site) του Τμήματος | 28 |
| 4.3.9 Αξιολόγηση της των πακέτων λογισμικών που διατίθενται στους φοιτητές/τριες | 28 |
| 4.3.10 Αξιολόγηση των υπηρεσιών του ιδρύματος..... | 29 |
| 4.3.11 Παρατηρήσεις ανοικτού τύπου..... | 31 |
| 4.4 Συμπεράσματα..... | 31 |
| 5. Προτάσεις Βελτίωσης..... | 32 |
| ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1..... | 35 |
| ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2..... | 39 |

1. Διάθεση και Διαχείριση Αναγκαίων Πόρων

Η διαχείριση των πόρων του Προγράμματος Προπτυχιακών Σπουδών (ΠΠΣ) στο Τμήμα Βιομηχανικής Διοίκησης και Τεχνολογίας του Πανεπιστημίου Πειραιώς εφαρμόζεται μέσω διαδικασιών που στοχεύουν στη συνεχή βελτίωση και εξέλιξη του προγράμματος, στην ενίσχυση και την υποστήριξη του διδακτικού προσωπικού, στη διεύρυνση της δικτύωσης του Τμήματος με την αγορά εργασίας, στην ενίσχυση των δεσμών με την ακαδημαϊκή κοινότητα και στην διαμόρφωση περιβάλλοντος που ευνοεί την εκπαιδευτική και ερευνητική αριστεία.

1.1 Διάθεση και διαχείριση οικονομικών πόρων

Με αποφάσεις των αρμόδιων οργάνων του Ιδρύματος πραγματοποιείται η διάθεση ή κατανομή των χρηματικών πόρων, οι οποίοι προέρχονται από οποιαδήποτε πηγή (τακτικός προϋπολογισμός, πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων, οριζόντιες δράσεις, ΕΛΚΕ κ.λπ.) και προορίζονται για την κάλυψη απαραίτητων δαπανών για τις ανάγκες ερευνητικών, εκπαιδευτικών, επιμορφωτικών, αναπτυξιακών δραστηριοτήτων και αναγκών διοίκησης του Ιδρύματος. Η διαχείριση των χρηματοδοτήσεων γίνεται από τις αρμόδιες, κατά περίπτωση, υπηρεσίες και όργανα, σύμφωνα με το σχετικό νομικό πλαίσιο και τους εσωτερικούς κανονισμούς του Ιδρύματος.

Σύμφωνα με το Εσωτερικό Σύστημα Διασφάλισης Ποιότητας (ΕΣΔΠ) του Ιδρύματος¹, η Μονάδα Διασφάλισης Ποιότητας (ΜΟΔΙΠ) του Ιδρύματος παρέχει ετησίως στη Διοίκηση του Ιδρύματος τα δεδομένα οικονομικής λειτουργίας και αντίστοιχους δείκτες από το Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Εθνικό Σύστημα Ποιότητας (ΟΠΕΣΠ) της ΕΘΑΑΕ ή/και άλλα πληροφοριακά συστήματα του Ιδρύματος. Στη συνέχεια, η Διοίκηση συντάσσει την επικαιροποιημένη αποτύπωση των αναγκών χρηματοδότησης για εκπαιδευτικές και ερευνητικές δραστηριότητες, καθώς και για τη λειτουργία των διοικητικών υπηρεσιών. Λαμβάνοντας υπόψη αυτά τα δεδομένα και τον οικονομικό προγραμματισμό του Ιδρύματος, η Διοίκηση διαμορφώνει εισηγήσεις για τον ετήσιο οικονομικό προγραμματισμό, καλύπτοντας τον τακτικό προϋπολογισμό, τον ΕΛΚΕ κ.λπ. Η Σύγκλητος, εξετάζει τις εισηγήσεις και αποφασίζει για την κατανομή ή τη διάθεση της ετήσιας χρηματοδότησης, με την απόφαση να δημοσιοποιείται στην ιστοσελίδα του Ιδρύματος. Η Οικονομική Υπηρεσία επεξεργάζεται τεχνικά την απόφαση της Συγκλήτου, και η ΜΟΔΙΠ τροφοδοτεί το ΟΠΕΣΠ με τα επεξεργασμένα δεδομένα και πληροφορίες για την παραγωγή αναφορών και δεικτών.

1.2 Διάθεση και διαχείριση υποδομών και υπηρεσιών

Με αποφάσεις των αρμόδιων οργάνων του Ιδρύματος και με βάση συντεταγμένο χωροταξικό σχέδιο πραγματοποιείται η διάθεση ή κατανομή των εν γένει υποδομών του, που προορίζονται για την κάλυψη των ερευνητικών, εκπαιδευτικών, επιμορφωτικών, αναπτυξιακών και διοικητικών δραστηριοτήτων του. Η διαχείριση των υποδομών αυτών γίνεται από τις αρμόδιες τεχνικές ή διοικητικές υπηρεσίες, βάσει των εγκεκριμένων κανονισμών λειτουργίας και παρακολούθησής τους.

Σύμφωνα με το Εσωτερικό Σύστημα Διασφάλισης Ποιότητας (ΕΣΔΠ) του Ιδρύματος², η ΜΟΔΙΠ παρέχει ετησίως στη Διοίκηση του Ιδρύματος τα δεδομένα λειτουργίας υποδομών και υπηρεσιών, καθώς και τους αντίστοιχους δείκτες από το ΟΠΕΣΠ ή/και άλλα πληροφοριακά συστήματα του Ιδρύματος. Η Διοίκηση καλεί ετησίως τις ακαδημαϊκές και υπηρεσιακές μονάδες να υποβάλουν αναφορές για την υποστήριξη των δραστηριοτήτων τους από τις υφιστάμενες υποδομές και υπηρεσίες, καθώς και προτάσεις για την αναβάθμισή τους. Ακολούθως, η Διοίκηση συντάσσει την επικαιροποιημένη αποτύπωση των αναγκών σε υποδομές και υπηρεσίες για εκπαιδευτικές και ερευνητικές δραστηριότητες και για τις διοικητικές υπηρεσίες. Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω δεδομένα και την αναπτυξιακή στρατηγική του Ιδρύματος, η Διοίκηση διαμορφώνει εισηγήσεις για την ετήσια συμπλήρωση, κατάργηση, ανακατανομή ή αναβάθμιση των υποδομών και υπηρεσιών. Η Σύγκλητος εξετάζει αυτές τις εισηγήσεις και αποφασίζει για τη διάθεση, ανακατανομή, συμπλήρωση, κατάργηση ή αναβάθμιση των υποδομών και υπηρεσιών. Η απόφαση της Συγκλήτου δημοσιοποιείται στην ιστοσελίδα του Ιδρύματος και η ΜΟΔΙΠ τροφοδοτεί το ΟΠΕΣΠ με τα επεξεργασμένα δεδομένα και πληροφορίες για την παραγωγή αναφορών και δεικτών.

¹ ΔΙΕΡΓΑΣΙΑ 2. Διάθεση και διαχείριση πόρων, Διαδικασία 2.1 Διάθεση και διαχείριση χρηματοδότησης, Εγχειρίδιο Ποιότητας ΕΣΔΠ Πανεπιστημίου Πειραιώς, Έκδοση 1^η, Μάρτιος 2019.

² ΔΙΕΡΓΑΣΙΑ 2. Διάθεση και διαχείριση πόρων, Διαδικασία 2.2 Διάθεση και διαχείριση υποδομών και υπηρεσιών υποστήριξης, Εγχειρίδιο Ποιότητας ΕΣΔΠ Πανεπιστημίου Πειραιώς, Έκδοση 1^η, Μάρτιος 2019.

Το Τμήμα Βιομηχανικής Διοίκησης και Τεχνολογίας χρησιμοποιεί χώρους, υποδομές και υπηρεσίες του Ιδρύματος, καθώς και τους διαθέσιμους χώρους και υποδομές του κτιρίου του Τμήματος Βιομηχανικής Διοίκησης και Τεχνολογίας.

Οι αίθουσες διδασκαλίας του ιδρύματος κατανέμονται στο Τμήμα σε ετήσια βάση, κατόπιν αιτήματος στο Τμήμα Σπουδών της Δ/σης Εκπαίδευσης, λαμβάνοντας υπόψη τον αριθμό των εισακτέων φοιτητών/τριών και τις προϋπολογιζόμενες διδακτικές ανάγκες (σε αίθουσες διδασκαλίας, εργαστήρια, κ.λπ.).

Η διαχείριση των υπόλοιπων υποδομών και των υπηρεσιών, π.χ., δικτυακών, ερευνητικών, υπολογιστικών, λειτουργικών (καθαριότητα, αερισμός, φωτισμός, ακουστική, πίνακας, μικροφωνικό σύστημα) κ.α., γίνεται με ευθύνη της αρμόδιας Δ/σης του Ιδρύματος.

Η Βιβλιοθήκη του Ιδρύματος λειτουργεί ως αυτοτελής και αποκεντρωμένη υπηρεσία του Πανεπιστημίου, με επιτήρηση από το αρμόδιο όργανο. Αντίστοιχα, και οι υπηρεσίες του Συμβουλευτικού Κέντρου, του Ιατρείου, του Γραφείου Διασύνδεσης και του Γραφείου Κινητικότητας λειτουργούν με αυτονομία, υπό την εποπτεία του αρμόδιου οργάνου.

Η διάθεση και η διαχείριση των Εργαστηρίων του Τμήματος πραγματοποιείται από τους Δ/ντές Εργαστηρίων, οι οποίοι μεριμνούν για τη συντήρηση και ανανέωση του εξοπλισμού και του προσωπικού τους, υπό την εποπτεία της Σχολής ή/και του Ιδρύματος.

Σημειώνεται ότι, ανάλογα με τη διαθεσιμότητα, δράσεις του Τμήματος δύνανται να χρηματοδοτηθούν από τα μεταπτυχιακά προγράμματα του Τμήματος.

1.3 Διάθεση και διαχείριση ανθρωπίνων πόρων

1.3.1 Διδακτικό προσωπικό

Η ανάθεση διδακτικού έργου πραγματοποιείται ετησίως από τη Συνέλευση του Τμήματος, βάσει σχετικής εισήγησης της Επιτροπής Προγράμματος Σπουδών, όπου προσμετρώνται οι εκπαιδευτικές ανάγκες του προγράμματος και τα απαιτούμενα γνωστικά αντικείμενα με γνώμονα τη διασφάλιση (α) της ποιότητας του διδακτικού έργου, (β) της επίτευξης των μαθησιακών αποτελεσμάτων και (γ) της απρόσκοπτης λειτουργίας του προγράμματος.

Η ανάθεση διδασκαλίας μαθημάτων σε μέλη ΔΕΠ του Τμήματος βασίζεται στο γνωστικό τους αντικείμενο, την ερευνητική τους δραστηριότητα, τη διδακτική τους εμπειρία και τις αξιολογήσεις των φοιτητών/τριών. Η ανάθεση διδασκαλίας σε μέλη ΔΕΠ άλλων Τμημάτων του Ιδρύματος, σύμφωνα με τις ανάγκες του προγράμματος σπουδών, βασίζεται στο γνωστικό τους αντικείμενο, την ερευνητική τους δραστηριότητα, τη διδακτική τους εμπειρία και τη διαθεσιμότητά τους. Εάν υπάρχει χρηματοδότηση για την πρόσληψη πανεπιστημιακού/ής υποτρόφου ή/και εντεταλμένου διδάσκοντα/ουσας, ακολουθείται η διαδικασία που ορίζεται από την ισχύουσα νομοθεσία.

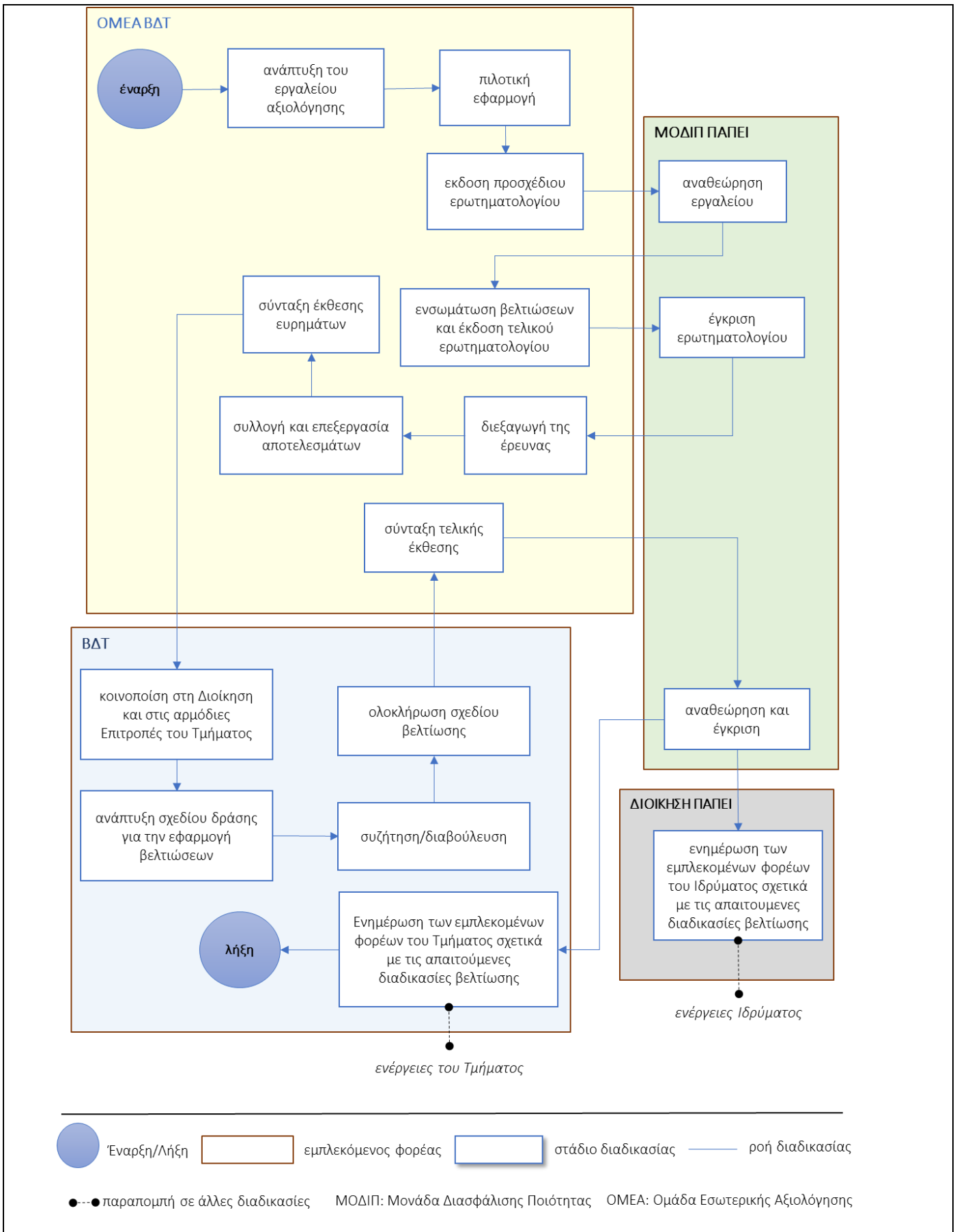
1.3.2 Διοικητικό προσωπικό

Το διοικητικό προσωπικό του Τμήματος ορίζεται από τα αρμόδια όργανα του Ιδρύματος, σε συνεργασία με τη Διοίκηση του Τμήματος. Σε ειδικές περιπτώσεις, π.χ., αναβάθμιση ιστοσελίδας, κ.λπ., με το Τμήμα συνεργάζεται τεχνικός σύμβουλος από τη Δ/ση Μηχανοργάνωσης και Τεχνικών Έργων του Ιδρύματος.

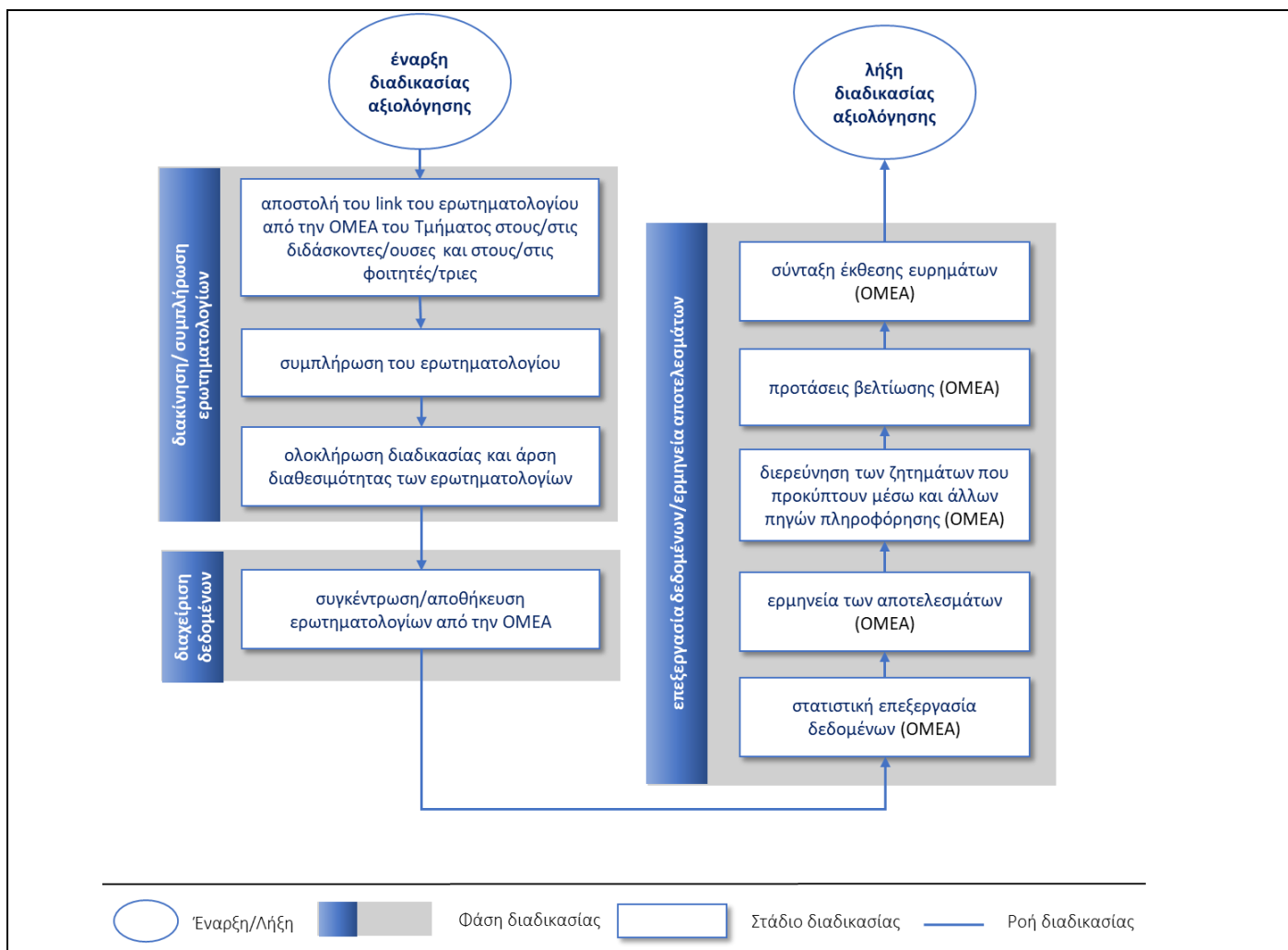
2. Διαδικασία Αξιολόγησης Επάρκειας Πόρων

2.1 Διαδικασία αξιολόγησης υποδομών/υπηρεσιών

Η διαδικασία αξιολόγησης της επάρκειας των υποδομών/εξοπλισμού, του διδακτικού προσωπικού και του διοικητικού προσωπικού πραγματοποιείται από την Ομάδα Εσωτερικής Αξιολόγησης (ΟΜΕΑ) του Τμήματος σε συνεργασία με τη Μονάδα Διασφάλισης Ποιότητας (ΜΟΔΙΠ) του Ιδρύματος (Σχ. 1). Η διαδικασία περιλαμβάνει (α) την αξιολόγηση των υπηρεσιών που παρέχονται στους/στις φοιτητές/τριες, η οποία πραγματοποιείται ετησίως και περιλαμβάνει τη διακίνηση ερωτηματολογίου στους/στις φοιτητές/τριες του Τμήματος και (β) την αξιολόγηση της επάρκειας πόρων, η οποία πραγματοποιείται ανά πενταετία και περιλαμβάνει την διακίνηση ερωτηματολογίου στους/στις διδάσκοντες/ουσες του Τμήματος. Η εσωτερική διαδικασία παρουσιάζεται διαγραμματικά στο Σχ. 2.



Σχήμα 1. Διαδικασία αξιολόγησης επάρκειας πόρων (υποδομών/υπηρεσιών) του Τμήματος Βιομηχανικής Διοίκησης και Τεχνολογίας.



Σχήμα 2. Αναλυτικά η διαδικασία διακίνησης των ερωτηματολογίων (στους/στις διδασκόντες/ουσες και στους/στις φοιτητές/τριες του Τμήματος), συλλογής και επεξεργασίας δεδομένων από την OMEA του Τμήματος για την αξιολόγηση της επάρκειας πόρων (υποδομών/υπηρεσιών) του Τμήματος Βιομηχανικής Διοίκησης και Τεχνολογίας.

Τα αποτελέσματα των αξιολογήσεων αναλύονται και χρησιμοποιούνται για τη βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών και των διαθέσιμων πόρων, διασφαλίζοντας την ακαδημαϊκή αριστεία και την αποτελεσματική λειτουργία του Τμήματος

2.2 Διαδικασία αξιολόγησης προσωπικού

2.2.1 Διδακτικό προσωπικό

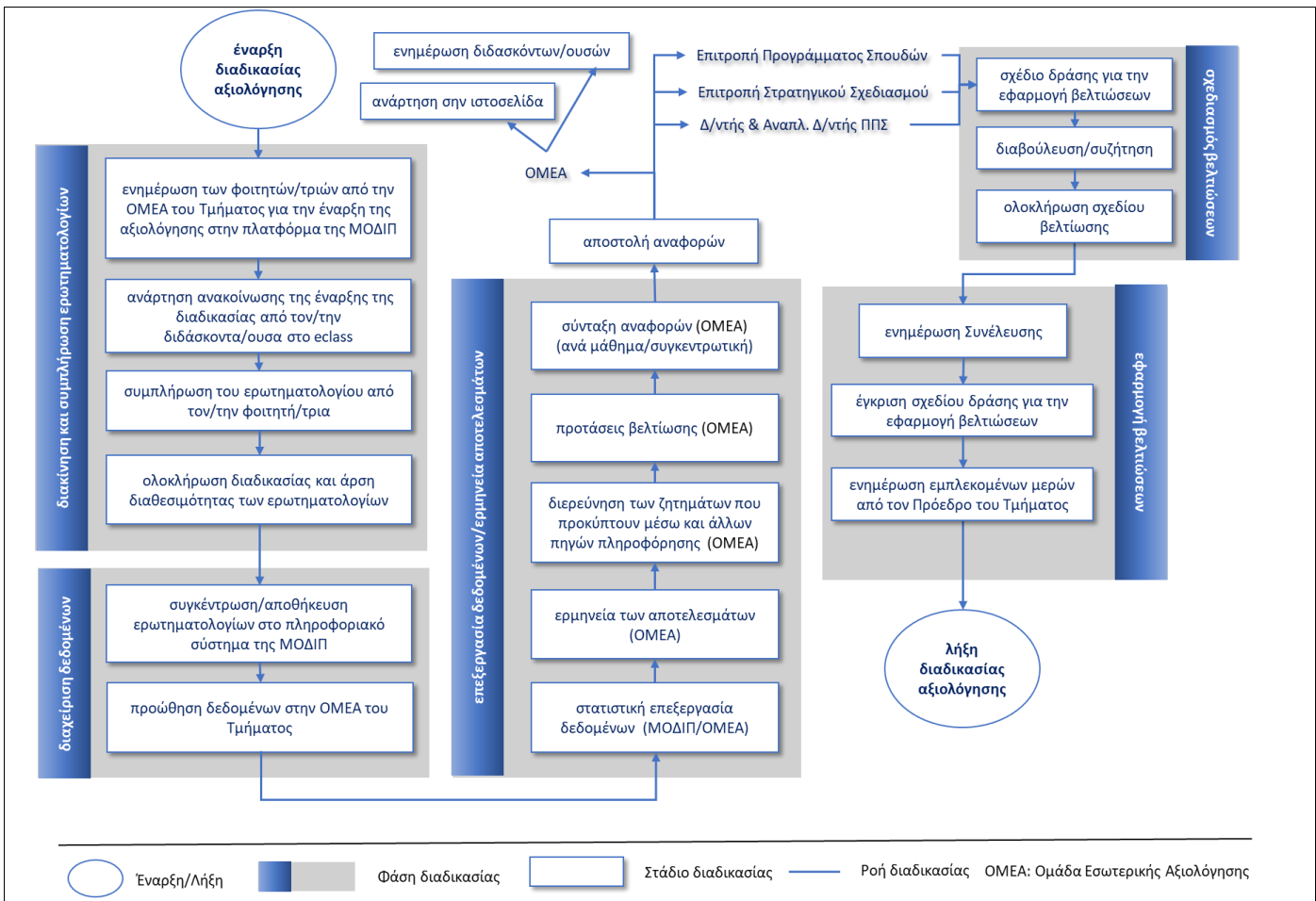
Η αξιολόγηση των διδασκόντων/ουσών πραγματοποιείται εξαμηνιαίως μέσω των ερωτηματολογίων αξιολόγησης διδάσκοντα/ουσας και μαθήματος. Τα ερωτηματολόγια διακινούνται ηλεκτρονικά στους φοιτητές/τριες στο τέλος κάθε εξαμήνου.

Τα δεδομένα συγκεντρώνονται από την OMEA του Τμήματος για επεξεργασία, ερμηνεία και αξιολόγηση (Σχ. 3). Βάσει των ευρημάτων, σε συνδυασμό με τα αποτελέσματα προηγούμενων αξιολογήσεων, άλλων ερευνών που πραγματοποιούνται στο Τμήμα (π.χ., αξιολόγησης από τους πτυχιούχους/αποφοίτους, ικανοποίησης διδακτικού/διοικητικού προσωπικού, κ.λπ.), παρατηρήσεις επαγγελματικών/ακαδημαϊκών εταίρων, συνεντεύξεις με φοιτητές/τριες ή/και διδάσκοντες/ουσες, κ.λπ.), συντάσσεται κατάλογος προτάσεων βελτίωσης και ολοκληρώνονται οι αναφορές: συγκεντρωτικά αποτελέσματα και αποτελέσματα ανά μάθημα/διδάσκοντα/ουσα.

Οι αναφορές ανά μάθημα/διδάσκοντα/ουσα αποστέλλονται στους/στις διδάσκοντες/ουσες για την ενημέρωσή τους και αναρτώνται στον ιστότοπο του Τμήματος. Όλες οι αναφορές προωθούνται στην Διοίκηση του Τμήματος προκειμένου να ενημερωθεί η Συνέλευση του Τμήματος. Οι αναφορές προωθούνται, επίσης, στην Επιτροπή Προγράμματος Σπουδών και στην Επιτροπή Στρατηγικού Σχεδιασμού, προκειμένου να καταρτιστούν κατάλληλα

σχέδια δράσεων για την εφαρμογή βελτιώσεων. Το τελικό σχέδιο δράσης εγκρίνεται από τη Συνέλευση του Τμήματος και εφαρμόζεται από τους/τις διδάσκοντες/ουσες.

Σε κάθε περίπτωση, οι διδάσκοντες/ουσες αξιοποιούν τα αποτελέσματα των αξιολογήσεων προκειμένου να βελτιώσουν τις εκπαιδευτικές μεθόδους που εφαρμόζουν και να ενισχύσουν τη μαθησιοκεντρική διαδικασία.



Σχήμα 3. Διαδικασία αξιολόγησης διδασκόντων/ουσών και μαθημάτων από τους/τις φοιτητές/τριες του Τμήματος Βιομηχανικής Διοίκησης και Τεχνολογίας.

2.2.2 Διοικητικό προσωπικό

Η αξιολόγηση της Γραμματείας του Τμήματος πραγματοποιείται ετησίως μέσω σχετικών ενοτήτων στα ερωτηματολόγια αξιολόγησης των παρεχόμενων υπηρεσιών από τους/τις φοιτητές/τριες, αξιολόγησης του προγράμματος από τους/τις πτυχιούχους και ικανοποίησης διδακτικού προσωπικού.

Επίσης, σχετική ενότητα περιλαμβάνεται και στο ερωτηματολόγιο αξιολόγησης επάρκειας πόρων από τους/τις διδάσκοντες/ουσες του Τμήματος, το οποίο διακινείται ανά πενταετία.

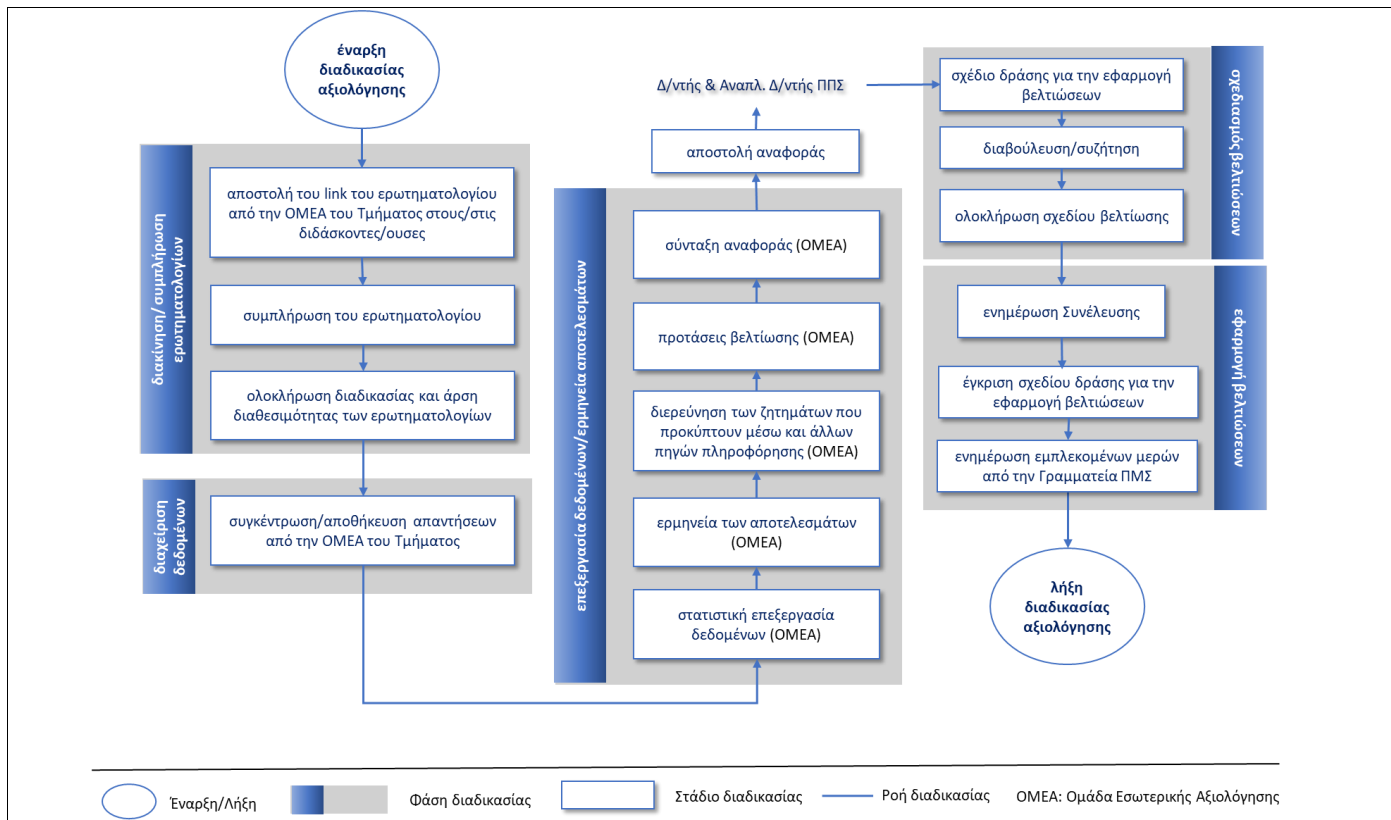
2.3 Διαδικασία αξιολόγησης ικανοποίησης προσωπικού

Η αξιολόγηση της ικανοποίησης του διδακτικού και του διοικητικού προσωπικού πραγματοποιείται ετησίως μέσω ερωτηματολογίων. Τα ερωτηματολόγια διακινούνται ηλεκτρονικά στους διδάσκοντες/ουσες και στους διοικητικούς υπαλλήλους, αντίστοιχα.

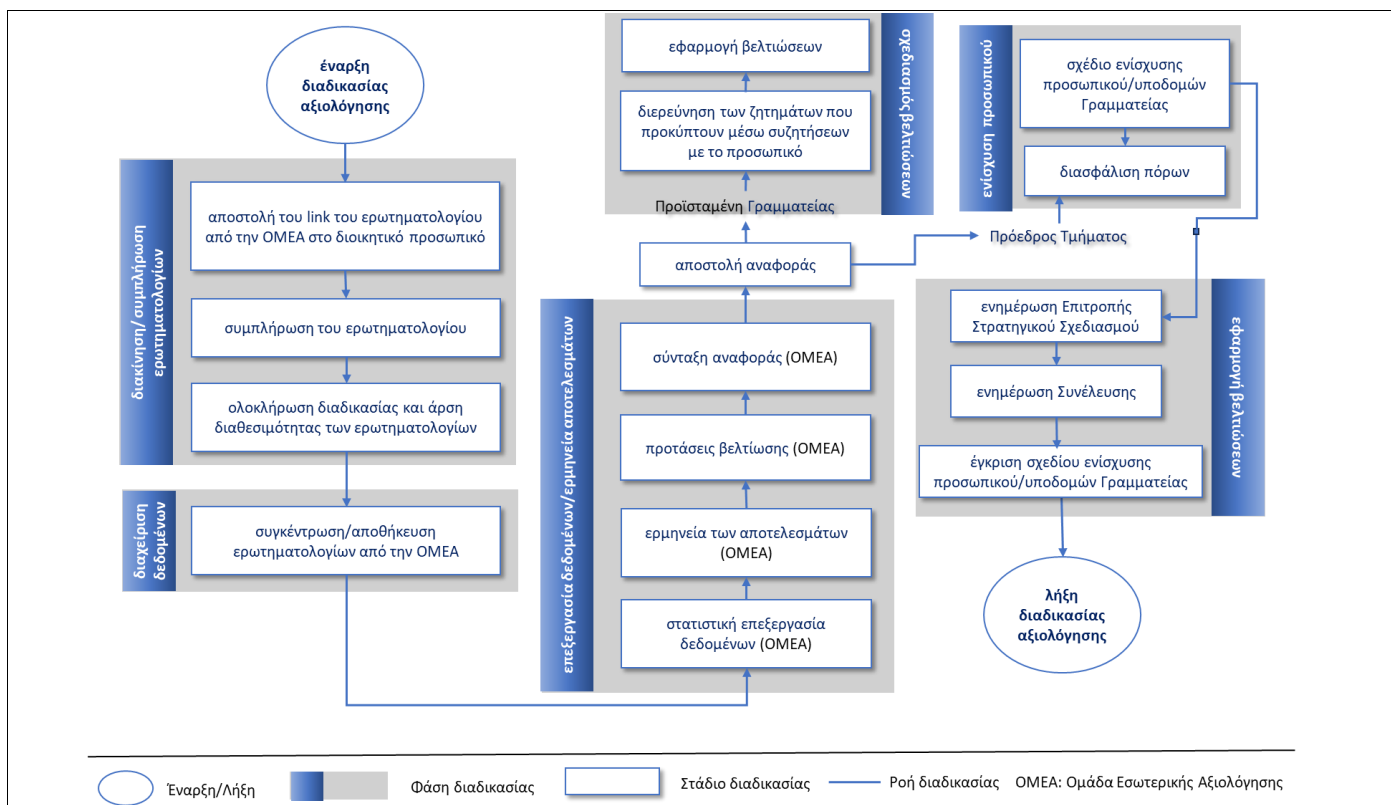
Η διαδικασία αξιολόγησης της ικανοποίησης διδασκόντων/ουσών περιγράφεται στο Σχ. 4. Η επεξεργασία των δεδομένων πραγματοποιείται από την ΟΜΕΑ του Τμήματος, ενώ οι προτάσεις βελτίωσης προωθούνται στη Διοίκηση του Τμήματος, η οποία είναι υπεύθυνη για τον σχεδιασμό και την εφαρμογή κατάλληλων δράσεων βελτίωσης.

Η διαδικασία αξιολόγησης της ικανοποίησης του διοικητικού προσωπικού (Σχ. 5) περιλαμβάνει το μόνιμο προσωπικό, το προσωπικό με σύμβαση και το έκτακτο προσωπικό. Η Προϊσταμένη της Γραμματείας είναι υπεύθυνη

για τη διερεύνηση των ζητημάτων που καταγράφηκαν στα ερωτηματολόγια καθώς και για την εφαρμογή των κατάλληλων βελτιώσεων.



Σχήμα 4. Διαδικασία αξιολόγησης της ικανοποίησης διδασκόντων/ουσών στο Τμήμα Βιομηχανικής Διοίκησης και Τεχνολογίας.



Σχήμα 5. Διαδικασία αξιολόγησης της ικανοποίησης διοικητικού προσωπικού του Τμήματος Βιομηχανικής Διοίκησης και Τεχνολογίας.

Παράλληλα, εάν απαιτηθεί, η Διοίκηση του Τμήματος αναλαμβάνει πρωτοβουλίες σχετικά με την ενίσχυση του προσωπικού και των υποδομών της Γραμματείας.

3. Αξιολόγηση της Επάρκειας των Πόρων του Τμήματος από το Διδακτικό Προσωπικό του Τμήματος

Με στόχο τη συνεχή βελτίωση της ποιότητας και της αναβάθμισης των πόρων και των υποδομών στο Τμήμα Βιομηχανικής Διοίκησης και Τεχνολογίας του Πανεπιστημίου Πειραιώς, διεξήχθη έρευνα αξιολόγησης της επάρκειας των ανθρωπίνων και υλικών πόρων του Τμήματος. Σκοπός της έρευνας ήταν η αποτύπωση της παρούσας κατάστασης και η καταγραφή των απόψεων του διδακτικού προσωπικού για τα ακόλουθα θέματα που η ΟΜΕΑ του Τμήματος θεώρησε σημαντικά για τη λειτουργία του προγράμματος: διδακτικές μέθοδοι/εκπαιδευτικές δραστηριότητες, Γραμματεία Τμήματος, Διοίκηση Τμήματος, υλικοτεχνική υποδομή αιθουσών διδασκαλίας, εργαστηριακή υποδομή, πλατφόρμα eclass, πλατφόρμα τηλεκπαίδευσης teams, ιστοσελίδα Τμήματος, διαθέσιμα πακέτα λογισμικού.

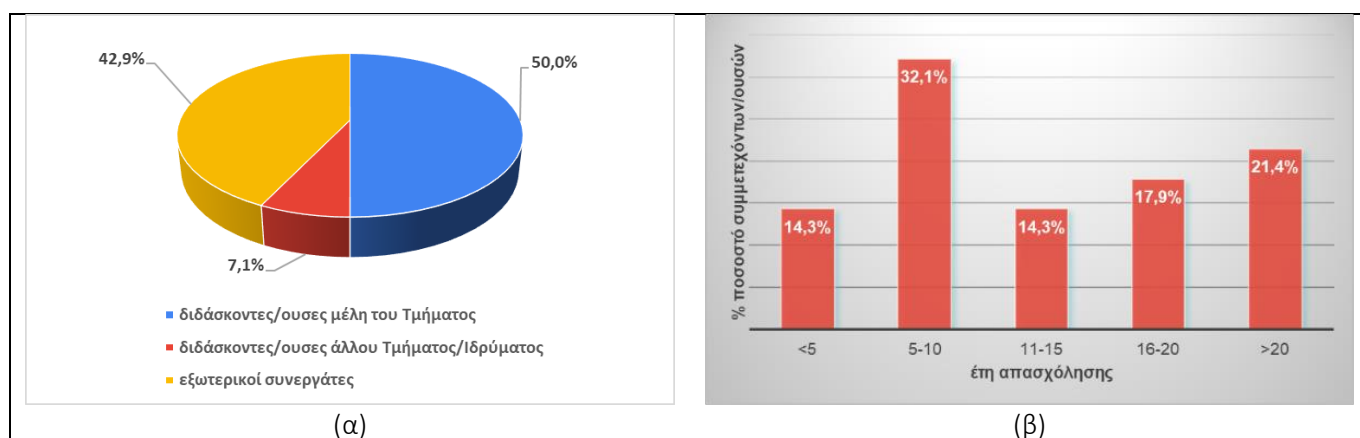
Η έρευνα εποπτεύθηκε από την ΟΜΕΑ του Τμήματος. Η συμμετοχή στην έρευνα ήταν ανώνυμη και όλες οι πληροφορίες που συλλέχθηκαν θα παραμείνουν εμπιστευτικές.

3.1 Στοιχεία της έρευνας

Η ΟΜΕΑ του Τμήματος Βιομηχανικής Διοίκησης και Τεχνολογίας πραγματοποίησε έρευνα αξιολόγησης της επάρκειας των πόρων του Τμήματος στο διάστημα 28/11/2023 – 10/12/2023.

Το ερωτηματολόγιο (Παράρτημα 1) διακινήθηκε ηλεκτρονικά στους/στις διδάσκοντες/ουσες του Τμήματος: μέλη ΔΕΠ του Τμήματος, μέλη ΔΕΠ άλλων Τμημάτων/Ιδρυμάτων, πανεπιστημιακούς υποτρόφους, μέλη εργαστηριακού διδακτικού προσωπικού (ΕΔΙΠ) και εξωτερικούς συνεργάτες. Συμμετείχε το 63,6% των διδασκόντων/ουσών (28 άτομα), εκ των οποίων 50% ήταν μέλη του Τμήματος (ΔΕΠ, ΕΔΙΠ, παν. υπότροφοι), 42,9% εξωτερικοί συνεργάτες και 7,1% μέλη ΔΕΠ άλλων Τμημάτων/Ιδρυμάτων.

Τα ποσοστά συμμετοχής ανά κατηγορία προσωπικού παρουσιάζονται στο Σχ. 6α. Η συμμετοχή των μελών ΔΕΠ του Τμήματος ήταν 88,88%, γεγονός που δεικνύει τη σημασία που αποδίδουν τα μέλη ΔΕΠ του Τμήματος στην ποιότητα της εκπαίδευσης. Ποσοστό 52,2% των εξωτερικών συνεργατών συμμετείχε στην έρευνα, ενώ η συμμετοχή των μελών ΔΕΠ άλλων Τμημάτων/Ιδρυμάτων ήταν 50,0%.



Σχήμα 6. Ποσοστά συμμετοχής στην έρευνα αξιολόγησης της επάρκειας των πόρων του Τμήματος Βιομηχανικής Διοίκησης και Τεχνολογίας: (α) ποσοστά συμμετοχής ανά κατηγορία προσωπικού, (β) έτη συνεργασίας/απασχόλησης στο Τμήμα των συμμετεχόντων/ουσών στην έρευνα.

Οι διδάσκοντες/ουσες που συμμετείχαν στην έρευνα, απασχολούνται στο Τμήμα >16 έτη σε ποσοστό 39,3%, ενώ ποσοστό 32,1% συνεργάζεται με το Τμήμα 5-10 έτη και 14,3% των συμμετεχόντων/ουσών είναι νεότερα μέλη με συνεργασία <5 ετών (Σχ. 6β). Φαίνεται, επομένως, ότι το Τμήμα επενδύει σε μακροχρόνιες συνεργασίες, επιλέγοντας συνεργάτες που συμμερίζονται το όραμά του για υψηλή ποιότητα.

3.2 Επεξεργασία δεδομένων

Η επεξεργασία των δεδομένων πραγματοποιήθηκε με τη χρήση στατιστικού πακέτου GraphPad Prism (version 8.0.0 for Windows, GraphPad Software, San Diego, CA USA). Η επίδραση του χρόνου συνεργασίας ή της κατηγορίας προσωπικού με τις επιμέρους βαθμολογίες διερευνήθηκε με ανάλυση διακύμανσης (ANOVA two-way)³, ενώ ο προσδιορισμός των ομάδων με στατιστικά σημαντικές διαφορές πραγματοποιήθηκε έλεγχος Tukey ($\alpha=0,05$, 95% CI).

3.3 Αποτελέσματα

3.3.1 Μέθοδοι διδασκαλίας

Γενικά, ποσοστό 94,64% των ερωτηθέντων δήλωσαν εναρμόνιση με τις σύγχρονες μεθόδους μαθησιοκεντρικής διδακτικής. Σημειώνεται ότι, παρ'ότι τα έτη απασχόλησης στο Τμήμα δεν επηρέασαν τις απαντήσεις (P-value 0,8561, F-stat. 0,71), η επίδραση της εργασιακής σχέσης κρίθηκε σημαντική (P-value <0,0001, F-stat. 3,84).

Ποσοστό 96,4% των συμμετεχόντων/ουσών δήλωσε ότι εφαρμόζει, σε μεγάλο έως πολύ μεγάλο βαθμό, καινοτόμες μεθόδους στη διδασκαλία (Σχ. 7α), ενώ το σύνολο του διδακτικού προσωπικού επικαιροποιεί συχνά την ύλη του μαθήματος (Σχ. 7β). Σχετικά με τις διδακτικές μεθόδους, παρ'ότι ποσοστό 92,91% δήλωσε ότι αναθεωρεί συχνά τις διδακτικές μεθόδους (Σχ. 7γ), ποσοστό 7,1% δεν το θεωρεί απαραίτητο (απάντησαν μάλλον διαφωνώ). Σημειώνεται ότι εξωτερικοί συνεργάτες απάντησαν περισσότερο θετικά από τα μέλη ΔΕΠ του Τμήματος (P-value <0,0001). Αυτά τα αποτελέσματα δίνουν μια εικόνα για τον τρόπο που οι διδάσκοντες/ουσες αντιλαμβάνονται και αντιμετωπίζουν την ανάγκη για αναθεώρηση των διδακτικών τους μεθόδων, καθώς και πώς αυτή η αντίληψη διαφέρει μεταξύ εκπαιδευτικών με διαφορετικές σχέσεις εργασίας. Φαίνεται ότι τα μέλη ΔΕΠ είναι περισσότερο προσκολλημένα σε παραδοσιακές μεθόδους διδασκαλίας. Οι εξωτερικοί συνεργάτες, από την άλλη πλευρά, μπορεί να φέρουν νέες ιδέες και προσεγγίσεις από άλλα περιβάλλοντα.

Ποσοστό 39,3% των ερωτηθέντων δήλωσε ότι εφαρμόζει πολλαπλές μεθόδους αξιολόγησης των φοιτητών/τριών, ενώ ποσοστό 50% ενδέχεται να εφαρμόσει ή εφαρμόζει κάποιες φορές συνδυασμένη αξιολόγηση (Σχ. 7δ). Ποσοστό 10,7% δήλωσε ότι δεν εφαρμόζει ή εφαρμόζει πολύ λίγο πολλαπλές μεθόδους αξιολόγησης. Παρατηρήθηκε, επίσης, σημαντική διαφοροποίηση ανάλογα με την εργασιακή σχέση (P-value <0,0001): οι εξωτερικοί συνεργάτες έδωσαν περισσότερο θετικές απαντήσεις από ότι τα μέλη ΔΕΠ, παρ'ότι το 62,5% των μελών ΔΕΠ του Τμήματος που συμμετείχε στην έρευνα δήλωσε ότι εφαρμόζει συνδυαστική αξιολόγηση.

Ποσοστό 92,9% των ερωτηθέντων δήλωσε ότι ενσωματώνει θέματα ηθικής και δεοντολογίας στην ύλη των μαθημάτων, ενώ ποσοστό 7,1% αναφέρεται λίγο ή καθόλου σε τέτοια θέματα (Σχ. 7ε). Σύμφωνα με τα δεδομένα, οι αρνητικές απαντήσεις δόθηκαν από μη μέλη του Τμήματος (εξωτερικούς συνεργάτες και μέλη ΔΕΠ άλλων Τμημάτων/Ιδρυμάτων). Επομένως, καταδεικνύεται η σημασία που αποδίδει το Τμήμα σε θέματα ηθικής και δεοντολογίας. Αυτό αποτελεί έναν ισχυρό δείκτη της δέσμευσης του Τμήματος προς την προαγωγή της ηθικής σκέψης και της δεοντολογικής συνείδησης μεταξύ του διδακτικού προσωπικού. Σημειώνεται ότι η ενσωμάτωση αυτών των θεμάτων στη διδακτική διαδικασία αντιπροσωπεύει μια συνειδητή προσπάθεια να εκπαιδευτούν οι φοιτητές/τριες όχι μόνο στις τεχνικές και επιστημονικές πτυχές των μαθημάτων, αλλά και στις ηθικές και δεοντολογικές πτυχές που συνδέονται με τον τομέα τους. Επιπλέον, είναι σημαντικό να σημειωθεί ότι αυτή η δέσμευση προς τα ηθικά και δεοντολογικά ζητήματα μπορεί να διαφοροποιήσει το Τμήμα ως έναν εκπαιδευτικό φορέα που δίνει έμφαση όχι μόνο στην απόκτηση γνώσεων, αλλά και στην ανάπτυξη χαρακτήρα και επαγγελματικής συμπεριφοράς με βάση την ηθική και τη δεοντολογία. Αντίθετα, ποσοστό 96,4% των συμμετεχόντων/ουσών ενσωματώνει θέματα καινοτομίας στην ύλη των μαθημάτων (Σχ. 7στ), ενώ ποσοστό 92,1% αναφέρεται σε ερευνητικά θέματα κατά τη διάρκεια των διαλέξεων (Σχ. 7ζ).

Ο βαθμός και η έκταση της αξιολογητικής ανάδρασης μεταξύ των διδασκόντων/ουσών του Τμήματος παρουσιάζεται στο Σχ. 7η. Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης αξιοποιούνται πλήρως από το 78,6% των ερωτηθέντων, ενώ ποσοστό 17,9% τα αξιοποιεί σε ικανοποιητικό βαθμό. Σημειώνεται ότι τα μέλη ΔΕΠ του Τμήματος φαίνονται πιο πρόθυμα να αναπτύξουν και να βελτιώσουν τη διδακτική διαδικασία.

³ Η αξιολόγηση της επίδρασης βασίσθηκε στην τιμή p (p-value), όπου μία τιμή <0,05 δεικνύει ότι υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ των ομάδων. Επίσης, σημαντικός δείκτης είναι η τιμή της F-στατιστικής (F-statistic), δηλ., του λόγου της διακύμανσης μεταξύ των ομάδων (between-group variation) προς τη διακύμανση εντός των ομάδων (within-group variation). Μια υψηλή τιμή F υποδηλώνει ότι οι ομάδες διαφέρουν στατιστικά (Sheskin, D.J., *Handbook of Parametric and Nonparametric Statistical Procedures*, 3rd Ed., Chapman & Hall/CRC).



Σχήμα 7. Οι μέθοδοι διδασκαλίας που εφαρμόζουν οι διδάσκοντες/ουσες και ιδιαίτερα: (α) η εφαρμογή καινοτόμων μεθόδων για τη βελτίωση της διδασκαλίας, (β) συχνή επικαιροποίηση του μαθήματος, (γ) συχνή επικαιροποίηση των διδακτικών μεθόδων και των εκπαιδευτικών δραστηριοτήτων, (δ) εφαρμογή πολλαπλών μεθόδων αξιολόγησης των φοιτητών/τριών, (ε) ενσωμάτωση ηθικών και δεοντολογικών θεμάτων στην ύλη του μαθήματος, (στ) ενσωμάτωση θεμάτων καινοτομίας στην ύλη του μαθήματος, (ζ) ενσωμάτωση ερευνητικών θεμάτων στην ύλη του μαθήματος και (η) βαθμός/έκταση αξιολογητικής ανάδρασης.

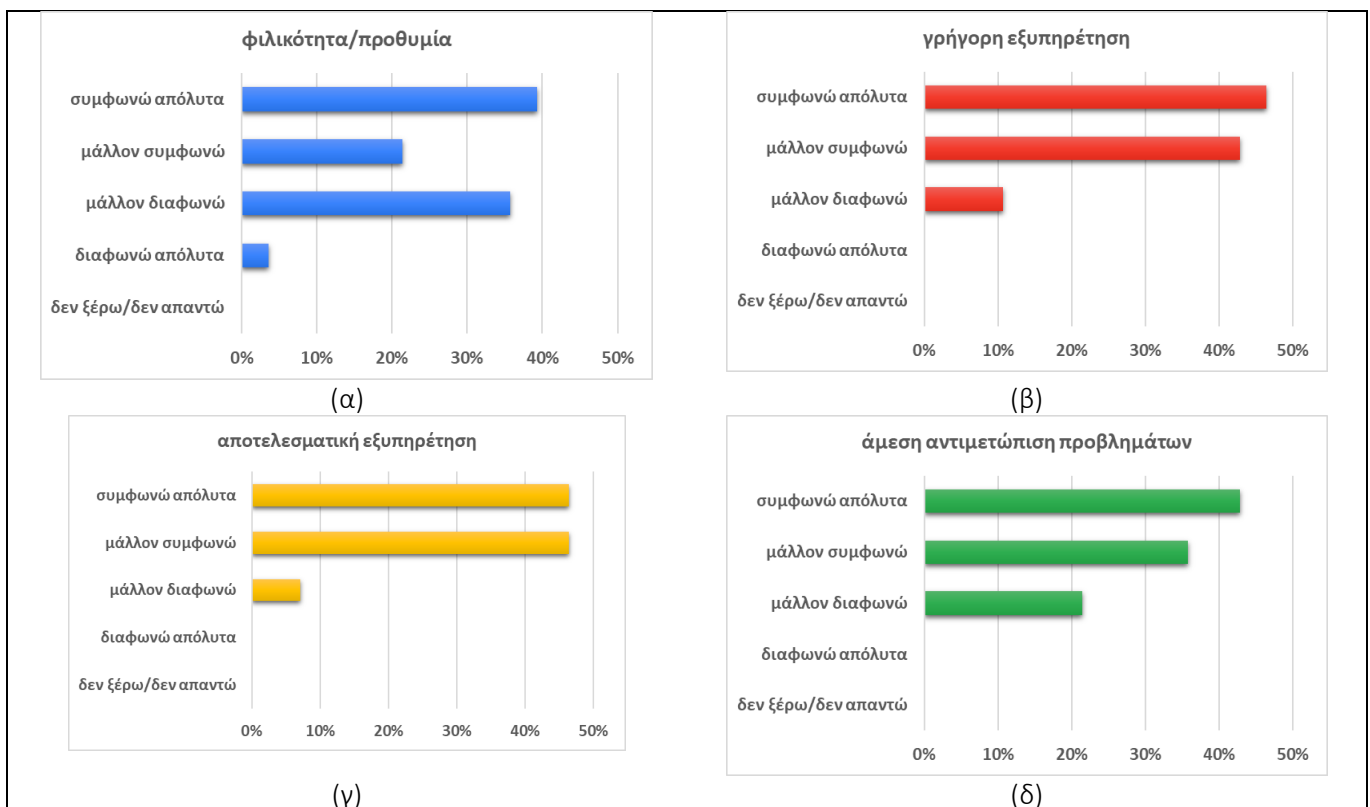
Συνολικά, τα αποτελέσματα αυτά υποδεικνύουν μια κουλτούρα ανοιχτότητας, ανάπτυξης και συνεχούς εκσυγχρονισμού της εκπαιδευτικής διαδικασίας μέσω της αξιολόγησης και της ανάδρασης.

3.3.2 Γραμματεία Τμήματος

Γενικά, ποσοστό 80,35% των ερωτηθέντων δήλωσαν αρκετά έως πολύ ικανοποιημένοι με τη γραμματειακή υποστήριξη του Τμήματος (ανθρώπινο δυναμικό, διαδικασίες, εξυπηρέτηση). Σημειώνεται ότι, παρ’ότι τα έτη απασχόλησης στο Τμήμα δεν επηρέασαν τις απαντήσεις (P-value 0,3204, F-stat. 1,13), η επίδραση της εργασιακής σχέσης κρίθηκε σημαντική (P-value 0,0016, F-stat. 2,27).

Η φιλικότητα και η προθυμία των εργαζομένων στη Γραμματεία του Τμήματος κρίθηκαν ικανοποιητικές από το 60,7% των ερωτηθέντων (Σχ. 8α). Ποσοστό 35,7% είναι σχετικά δυσαρεστημένο, ενώ ποσοστό 3,6% είναι πολύ δυσαρεστημένο. Ποσοστό 72,72% των αρνητικών απαντήσεων προέρχονται από εξωτερικούς συνεργάτες. Η εργασιακή δυναμική επηρεάζει σημαντικά τις απαντήσεις της συγκεκριμένης ερώτησης (P-value 0,0029), καθώς το 66,7% των εξωτερικών συνεργατών που συμμετείχαν στην έρευνα δήλωσαν αρνητική βαθμολογία για τη Γραμματεία.

Η ταχύτητα της εξυπηρέτησης κρίθηκε ικανοποιητική από το 46,4% των ερωτηθέντων και σχετικά ικανοποιητική από το 42,9% των ερωτηθέντων (Σχ. 8β). Ποσοστό 10,7% των συμμετεχόντων/ουσών έκρινε ότι η ταχύτητα εξυπηρέτησης χρήζει βελτίωσης. Η επίδραση της εργασιακής σχέσης στις απαντήσεις είναι σημαντική (P-value 0,0008), με τις αρνητικές βαθμολογίες να προέρχονται από εξωτερικούς συνεργάτες.



Σχήμα 8. Η άποψη των διδασκόντων/ουσών για τη γραμματειακή υποστήριξη του Τμήματος και ιδιαίτερα: (α) την φιλικότητα και προθυμία των εργαζομένων, (β) την ταχύτητα εξυπηρέτησης, (γ) την αποτελεσματικότητα της εξυπηρέτησης και (δ) την αμεσότητα στην αντιμετώπιση προβλημάτων.

Η αποτελεσματικότητα της εξυπηρέτησης κρίθηκε ικανοποιητική από το 92,9% των συμμετεχόντων/ουσών (Σχ. 8γ), ανεξαρτήτως εργασιακής σχέσης. Η αμεσότητα στην αντιμετώπιση των προβλημάτων κρίθηκε ικανοποιητική από το 78,6% των ερωτηθέντων και μη ικανοποιητική από το 21,4% (Σχ. 8δ).

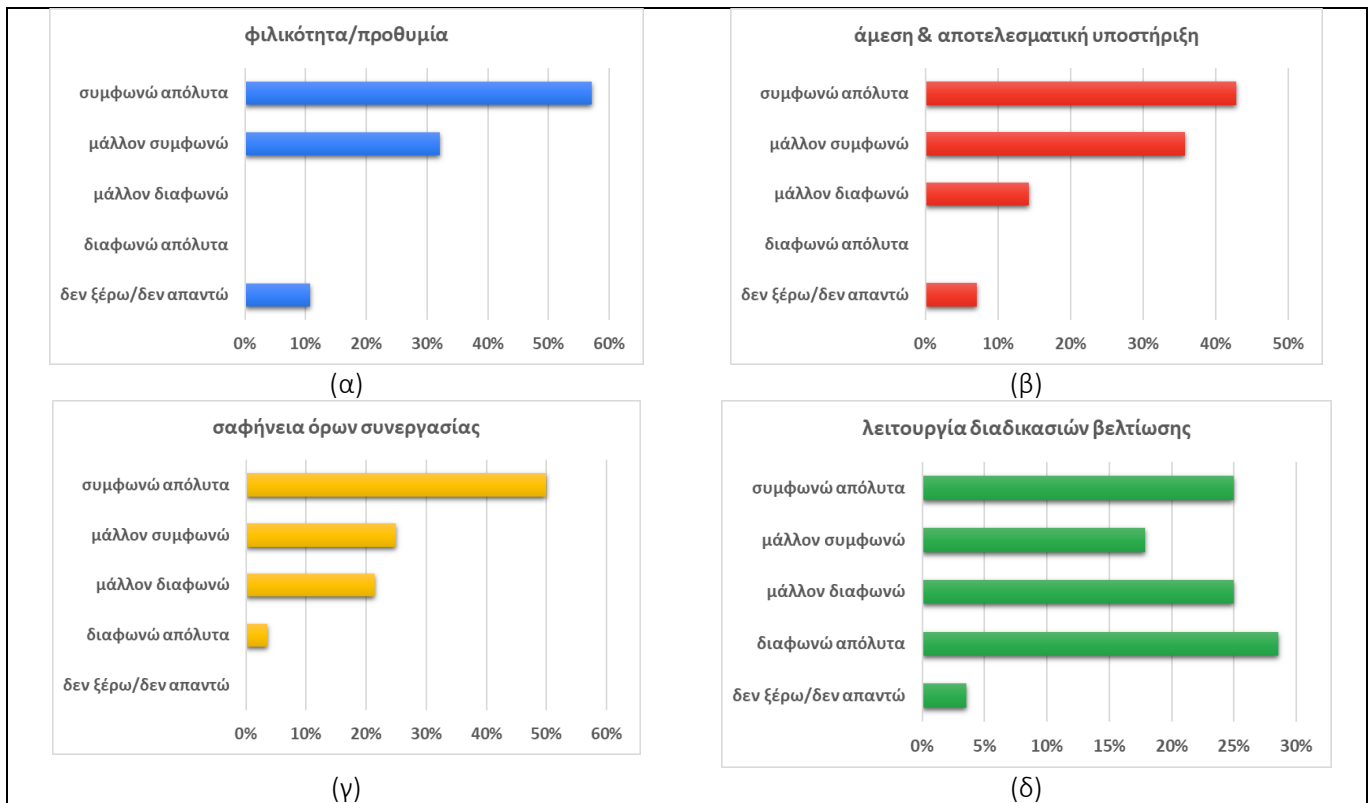
Η επίδραση της εργασιακής σχέσης στις απαντήσεις κρίνεται σχετικά σημαντική (P-value 0,0066), με το 60% των διδασκόντων/ουσών που πρότειναν βελτιώσεις να είναι μέλη ΔΕΠ του Τμήματος και το 66,67% των συμμετεχόντων/ουσών που απάντησαν αρνητικά να είναι διδάσκοντες/ουσες από άλλα Τμήματα/Ιδρύματα ή/και εξωτερικοί συνεργάτες.

3.3.3 Διοίκηση Τμήματος

Γενικά, ποσοστό 75,46% των ερωτηθέντων που αξιολόγησαν την αλληλεπίδραση που είχαν με τη Διοίκηση του Τμήματος δήλωσαν αρκετά έως πολύ ικανοποιημένοι. Σημειώνεται ότι δεν παρατηρήθηκε επίδραση των ετών συνεργασίας (P-value 0,2488, F-stat. 1,20) ή/και της εργασιακής σχέσης (P-value 0,1132, F-stat. 1,40) στις απαντήσεις, ενώ απαντήσεις «δεν ξέρω/δεν απαντώ» καταγράφηκαν τόσο από εξωτερικούς συνεργάτες όσο και από μέλη ΔΕΠ του Τμήματος.

Ποσοστό 89,3% των διδασκόντων/ουσών εκφράζει σημαντική ικανοποίηση από τη φιλικότητα και την προθυμία του Προέδρου ή/και του Αναπλ. Προέδρου του Τμήματος (Σχ. 9α), αναδεικνύοντας ένα θετικό κλίμα εργασίας, ενώ ποσοστό 10,7% δεν απάντησε. Επιπλέον, το 78,6% ανέφερε ότι λάμβανε άμεση και αποτελεσματική υποστήριξη από τη Διοίκηση του Τμήματος, ενώ το 14,3% δήλωσε ότι μάλλον δεν την έλαβε (Σχ. 9β). Φαίνεται ότι η πλειονότητα των διδασκόντων/ουσών αντιλαμβάνεται ότι υποστηρίζεται αποτελεσματικά από τη Διοίκηση του Τμήματος, αν και υπάρχουν σημαντικά περιθώρια βελτίωσης.

Όσον αφορά τη σαφήνεια των όρων συνεργασίας, το 50% των ερωτηθέντων με συμβασιακή σχέση με το Τμήμα δήλωσε ότι από την αρχή της συνεργασίας τους με το Τμήμα κατανοούσαν τι απαιτούνταν από εκείνους (Σχ. 9γ). Επιπλέον, το 25% δήλωσε ότι είχε μια ικανοποιητική εικόνα, ενώ το άλλο 25% ανέφερε ότι δεν είχε καμία εικόνα ή είχε μια ασαφή εικόνα. Οι απαντήσεις αυτές δεικνύουν την ανάγκη για διαύγεια και επιπλέον επικοινωνία σχετικά με τους όρους συνεργασίας.



Σχήμα 9. Η άποψη των διδασκόντων/ουσών για τη Διοίκηση του Τμήματος και ιδιαίτερα: (α) την φιλικότητα και προθυμία του Προέδρου και Αναπλ. Προέδρου, (β) τον βαθμό υποστήριξης, (γ) τη σαφήνεια των όρων συνεργασίας και (δ) την αποτελεσματικότητα των διαδικασιών ελέγχου της ποιότητας.

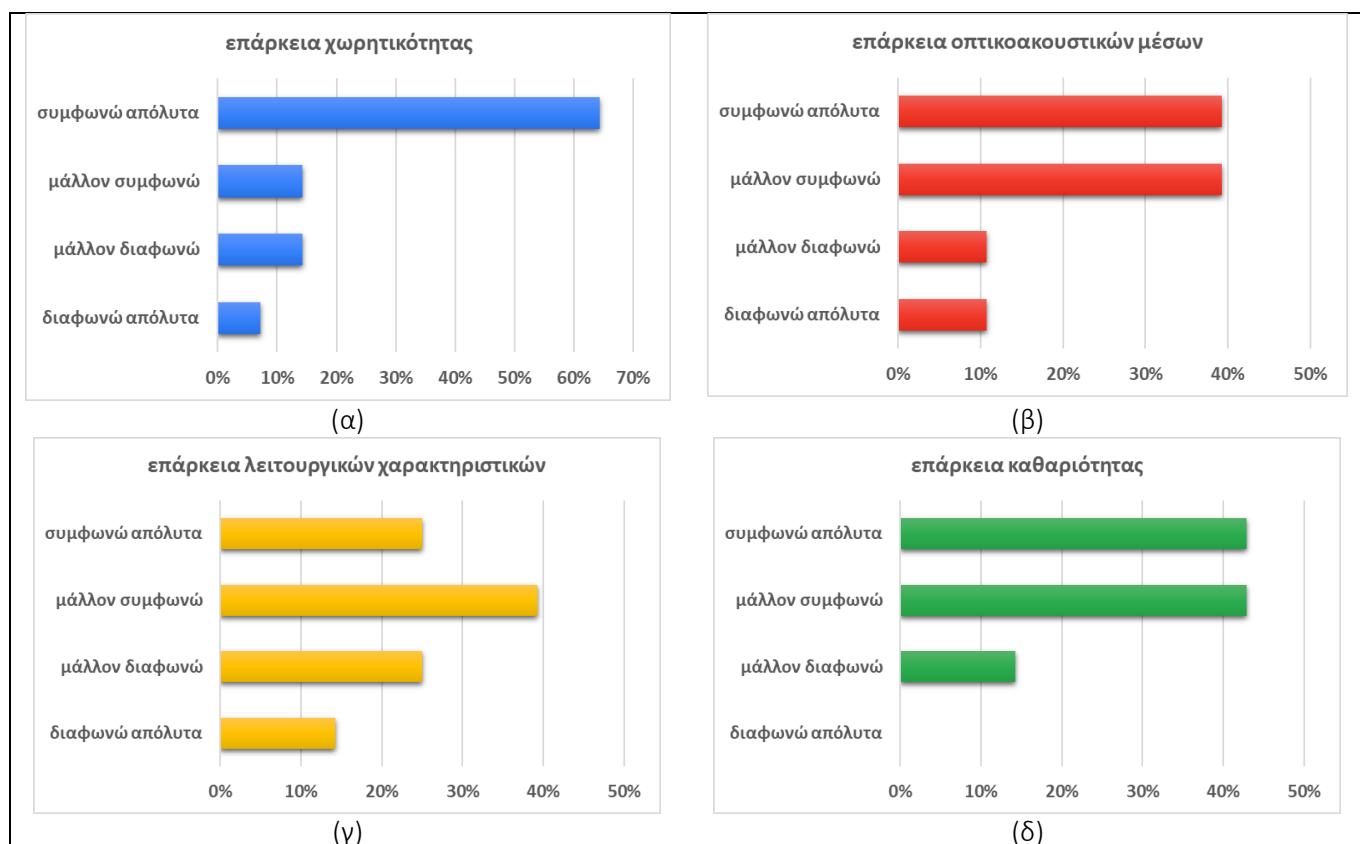
Η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών ελέγχου ποιότητας κρίθηκε θετικά από το 42,9% των ερωτηθέντων, ενώ ποσοστό 53,6% διαπίστωσε σημαντικά έως πολύ σημαντικά προβλήματα. Οι απαντήσεις αυτές πιθανόν να υποδεικνύουν την ύπαρξη σοβαρών προβλημάτων που απαιτούν προσοχή.

3.3.4 Υλικοτεχνική υποδομή αιθουσών διδασκαλίας

Γενικά, ποσοστό 76,09% των ερωτηθέντων δήλωσαν αρκετά έως πολύ ικανοποιημένοι με την υλικοτεχνική υποδομή των αιθουσών διδασκαλίας. Σημειώνεται ότι, παρ'ότι τα έτη απασχόλησης στο Τμήμα δεν επηρέασαν τις απαντήσεις (P-value 0,8517, F-stat. 0,7), η επίδραση της εργασιακής σχέσης κρίθηκε σημαντική (P-value <0,0001, F-stat. 4,63).

Η χωρητικότητα των αιθουσών κρίθηκε επαρκής από 78,6% των ερωτηθέντων, με το 14,3% να διαπιστώνει περιθώρια βελτίωσης, ενώ το 21,4% δήλωσε λίγο έως καθόλου ικανοποιημένο (Σχ. 10α). Η επίδραση της εργασιακής σχέσης στις απαντήσεις ήταν σημαντική (P-value 0,0003), με το 66,67% των αρνητικών απαντήσεων να καταγράφεται από μέλη ΔΕΠ του Τμήματος και το 55,56% των πολύ θετικών απαντήσεων να καταγράφεται από εξωτερικούς συνεργάτες. Προκειμένου να κατανοηθούν πλήρως οι παρατηρούμενες διαφοροποιήσεις απαιτείται περαιτέρω έρευνα. Τα μέλη ΔΕΠ ενδέχεται να έχουν συγκεκριμένες απαιτήσεις ή προσδοκίες από τις αίθουσες που ίσως δεν ικανοποιούνται, ενώ οι εξωτερικοί συνεργάτες ενδέχεται να έχουν χαμηλότερες προσδοκίες ή να βαθμολογούν υψηλότερα λόγω διαφορετικών κριτηρίων. Πέραν αυτών, πιθανόν η διαχείριση του χώρου να είναι διαφορετική για μέλη ΔΕΠ και εξωτερικούς συνεργάτες.

Η επάρκεια των οπτικοακουστικών μέσων κρίθηκε περισσότερο θετικά από το 78,6% των ερωτηθέντων (Σχ. 10β). Η ποιότητα των λειτουργικών χαρακτηριστικών (αερισμός, φωτισμός, ακουστική, πίνακας, κ.λπ.) χρειάζεται σημαντική βελτίωση, σύμφωνα με το 39,3% των ερωτηθέντων ανεξαρτήτως εργασιακής σχέσης, ενώ μόλις το 25% δήλωσε απόλυτα ικανοποιημένο (Σχ. 10γ). Το θέμα της καθαριότητας κρίθηκε θετικά από το 85,7% των συμμετεχόντων/ουσών (Σχ. 10δ).



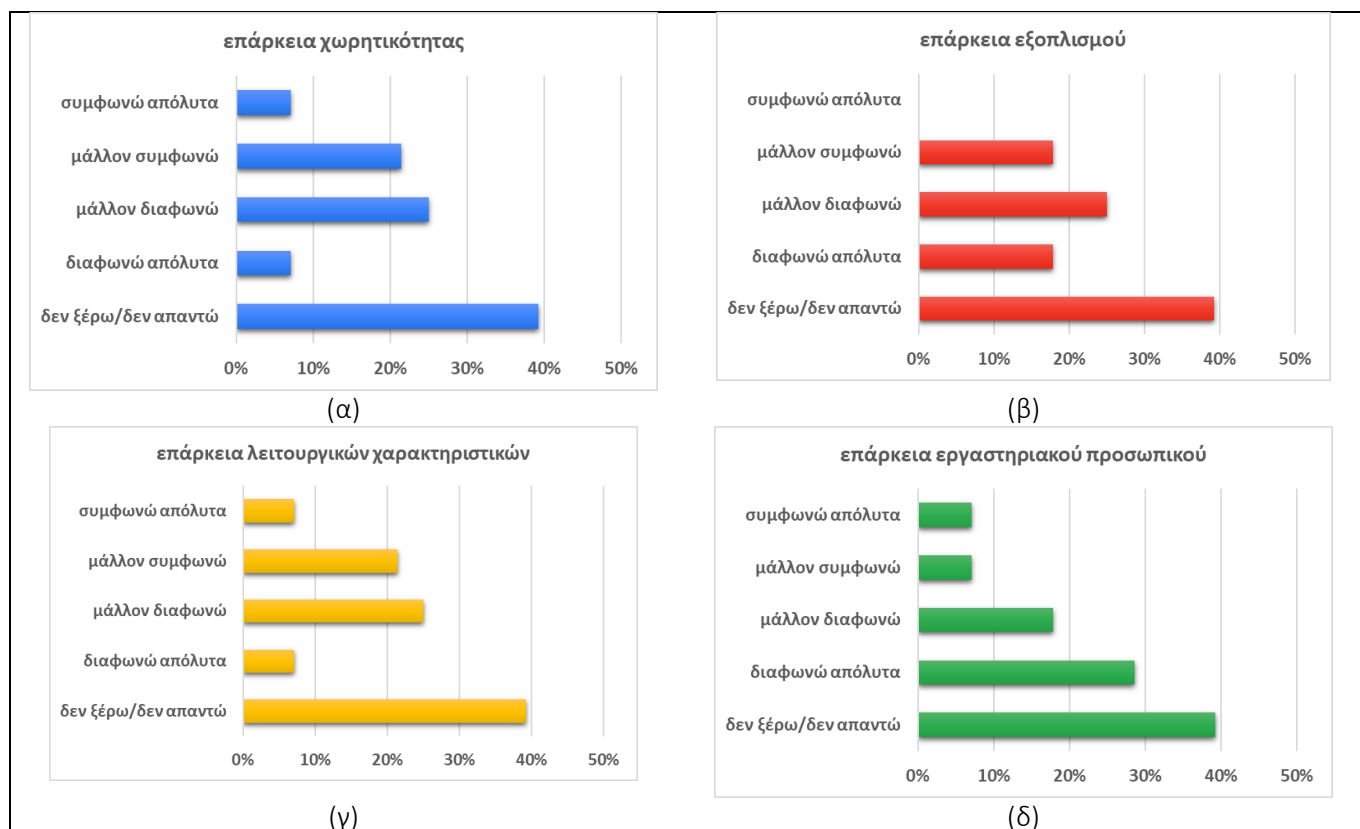
Σχήμα 10. Η άποψη των διδασκόντων/ουσών για την ποιότητα της υλικοτεχνικής υποδομής των αιθουσών διδασκαλίας και ιδιαίτερα: (α) την επάρκεια της χωρητικότητας των αιθουσών, (β) την επάρκεια των οπτικοακουστικών μέσων που διαθέτουν οι αίθουσες, (γ) την ποιότητα των λειτουργικών χαρακτηριστικών των αιθουσών (αερισμός, φωτισμός, ακουστική, πίνακας, κ.λπ.) και (δ) την επάρκεια της καθαριότητας των αιθουσών.

3.3.5 Εργαστηριακή υποδομή

Γενικά, ποσοστό 36,76% των ερωτηθέντων που αξιολόγησαν την εργαστηριακή υποδομή που διαθέτει το Τμήμα δήλωσαν αρκετά έως πολύ ικανοποιημένοι. Σημειώνεται ότι το ποσοστό 39,3% που δεν απάντησε σε καμία ερώτηση της ενότητας (δηλ., επέλεξε δεν ξέρω/δεν απαντώ) αποτελείται εξ ολοκλήρου από μέλη ΔΕΠ άλλων Τμημάτων/Ιδρυμάτων ή/και εξωτερικούς συνεργάτες. Εκτός της εργασιακής σχέσης, η οποία εκ των πραγμάτων επηρέασε τις απαντήσεις, σημαντική επίδραση παρατηρήθηκε από τα έτη απασχόλησης στο Τμήμα (P-value <0,0001, F-stat. 2,79).

Η χωρητικότητα των εργαστηρίων κρίθηκε αρκετά έως πολύ ικανοποιητική από το 28,6% των ερωτηθέντων και λίγο έως καθόλου ικανοποιητική από το 32,1% των ερωτηθέντων (Σχ. 11α). Ενδιαφέρον παρουσιάζει το γεγονός ότι

το 77,7% των αρνητικών απαντήσεων καταγράφηκε από μέλη ΔΕΠ με >16 έτη απασχόλησης στο Τμήμα (P-value <0,0001), υποδεικνύοντας πιθανή συσχέτιση με την εμπειρία εργασίας ή/και τις απαιτήσεις των μαθημάτων.



Σχήμα 11. Η άποψη των διδασκόντων/ουσών για την επάρκεια της εργαστηριακής υποδομής και ιδιαίτερα: (α) την επάρκεια της χωρητικότητας των εργαστηρίων, (β) την επάρκεια εξοπλισμού που διαθέτουν τα εργαστήρια, (γ) την ποιότητα των λειτουργικών χαρακτηριστικών των εργαστηρίων (αερισμός, φωτισμός, καθαριότητα, κ.λπ.) και (δ) την επάρκεια του προσωπικού που υποστηρίζει τα εργαστήρια.

Η επάρκεια του εξοπλισμού κρίθηκε αρκετά ικανοποιητική από το 17,9% των ερωτηθέντων και ανεπαρκής από το 42,9% των ερωτηθέντων (Σχ. 11β). Γενικά, ποσοστό 70,67% των διδασκόντων/ουσών που αξιολόγησαν την επάρκεια εξοπλισμού, κατέγραψαν αρνητικές έως πολύ αρνητικές απόψεις. Τα έτη απασχόλησης επηρέασαν σημαντικά τις απαντήσεις (P-value <0,0001), με το 68,75% των αρνητικών απαντήσεων να προέρχεται από νεότερα μέλη ΔΕΠ με <10 έτη συνεργασίας με το Τμήμα. Το συγκεκριμένο εύρημα είναι πολύ σημαντικό, καθώς η χαμηλή ικανοποίηση από τον εξοπλισμό μπορεί να επηρεάζει την εκπαιδευτική εμπειρία, την αποτελεσματικότητα του διδακτικού περιβάλλοντος και την ερευνητική δραστηριότητα των νεότερων μελών του Τμήματος.

Παρόμοια αποτελέσματα καταγράφηκαν και για την επάρκεια των λειτουργικών χαρακτηριστικών των εργαστηριακών χώρων ((αερισμός, φωτισμός, καθαριότητα, κ.λπ.), καθώς μόνο το 28,6% εξέφρασε θετική άποψη (Σχ. 11γ). Ενδιαφέρον παρουσιάζει τα λειτουργικά χαρακτηριστικά κρίνονται ανεπαρκή από το 66,67% των μελών του Τμήματος με >15 έτη απασχόλησης στο Τμήμα (P-value <0,0001).

Οι ανάγκες ενίσχυσης του προσωπικού στα εργαστήρια καταγράφηκε από το 76,44% των διδασκόντων/ουσών που αξιολόγησαν την επάρκεια του προσωπικού που υποστηρίζει τα εργαστήρια του Τμήματος (Σχ. 11δ). Ενδιαφέρον παρουσιάζει ότι ποσοστό 71,42% των μελών ΔΕΠ που συμμετείχε στην έρευνα και το 92,85% των μελών ΔΕΠ με >15 έτη απασχόλησης στο Τμήμα εξέφρασαν αρνητική άποψη. Τα ευρήματα αυτά κρίνονται σημαντικά, καθώς ενδέχεται να υπάρχει έλλειψη επαρκούς υποστήριξης για τη διεξαγωγή εργαστηριακών δραστηριοτήτων.

3.3.6 Ηλεκτρονική πλατφόρμα μάθησης eclass

Γενικά, ποσοστό 78,58% των ερωτηθέντων εξέφρασαν θετική άποψη για τη λειτουργία της πλατφόρμας eclass. Οι απαντήσεις των συμμετεχόντων/ουσών επηρεάστηκαν σημαντικά από την εργασιακή σχέση με το Τμήμα (P-value <0,0001, F-stat. 4,07) και, σε μικρότερο βαθμό, από την εργασιακή εμπειρία (P-value 0,0376, F-stat. 1,63).



Σχήμα 12. Η άποψη των διδασκόντων/ουσών για την ηλεκτρονική πλατφόρμα μάθησης eclass και ιδιαίτερα: (α) την προσβασιμότητα, χρησιμότητα και ταχύτητα σύνδεσης της πλατφόρμας, (β) τη συχνότητα αναθεώρησης του υλικού που οι διδάσκοντες/ουσες αναρτούν στην πλατφόρμα, (γ) τον βαθμό και την έκταση αξιοποίησης των διαθέσιμων εργαλείων της πλατφόρμας για τη διαχείριση του μαθήματος (χρήστες, βαθμολόγιο, κ.λπ.) από τους/τις διδάσκοντες/ουσες, (δ) τον βαθμό και την έκταση αξιοποίησης των διαθέσιμων εργαλείων της πλατφόρμας για την ενίσχυση της μάθησης (εργασίες, ασκήσεις, μαθησιακή αναλυτική, κ.λπ.) από τους/τις διδάσκοντες/ουσες και (ε) την τεχνική υποστήριξη.

Η προσβασιμότητα, χρησιμότητα και ταχύτητα σύνδεσης της πλατφόρμας κρίθηκαν αρκετά έως πολύ θετικά από το 89,3% των ερωτηθέντων (Σχ. 12α). Σημειώνεται ότι το ποσοστό 7,1% που δεν απάντησαν αφορά σε εξωτερικούς συνεργάτες, οι οποίοι πιθανόν να έχουν μερική ανάθεση διδασκαλίας και, ως εκ τούτου, να μην έχουν αναλάβει τη διαχείριση του μαθήματος και του eclass.

Ποσοστό 89,3% των ερωτηθέντων δήλωσε ότι ελέγχει, αναθεωρηθεί και συμπληρώνει συχνά το υλικό του μαθήματος που αναρτά στην πλατφόρμα (Σχ. 12β). Ποσοστό 21,4% των διδασκόντων/ουσών αξιοποιεί πλήρως τα διαθέσιμα εργαλεία της πλατφόρμας για τη διαχείριση του μαθήματος (χρήστες, βαθμολόγιο, κ.λπ.), ενώ ποσοστό 39,3% τα αξιοποιεί σε ικανοποιητικό βαθμό (Σχ. 12γ). Όμως, ποσοστό 32,1% δεν αξιοποιεί τις δυνατότητες της πλατφόρμας, με την πλειονότητα (77,78%) να αφορά σε εξωτερικούς συνεργάτες με 8-15 έτη συνεργασίας με το Τμήμα. Σημειώνεται ότι το 85,7% των μελών ΔΕΠ του Τμήματος, ανεξαρτήτως εργασιακής εμπειρίας, δήλωσε ότι χρησιμοποιεί συχνά έως πολύ συχνά αυτά τα εργαλεία της πλατφόρμας.

Αντίθετα, ποσοστό 85,7% των ερωτηθέντων, ανεξαρτήτως εργασιακής σχέσης ή/και εμπειρίας, αξιοποιεί, ικανοποιητικά ή πλήρως, τα διαθέσιμα εργαλεία της πλατφόρμας για την ενίσχυση της μάθησης (εργασίες, ασκήσεις, μαθησιακή αναλυτική, κ.λπ.) (Σχ. 12δ). Το εύρημα αυτό είναι εξαιρετικά θετικό, δεδομένου ότι τεκμηριώνει την αποτελεσματική υποστήριξη των εκτεταμένων αναγκών που προκύπτουν στο πλαίσιο των μαθησιακών διαδικασιών.

Η τεχνική υποστήριξη της πλατφόρμας έλαβε θετικές απαντήσεις από το 67,9% των ερωτηθέντων, με το 14,3% να μην είναι ικανοποιημένο και 17,9% να μην απαντά (Σχ. 12ε). Παρά το γεγονός ότι οι συμμετέχοντες/ουσες που δεν απάντησαν καλύπτουν τόσο μέλη του Τμήματος όσο και εξωτερικούς συνεργάτες, που πιθανόν δεν χρειάστηκαν τεχνική υποστήριξη ή/και ακολούθησαν εξολοκλήρου τις παρεχόμενες γραπτές οδηγίες, το 75% των αρνητικών απαντήσεων καταγράφηκε από μέλη ΔΕΠ με > 20 έτη απασχόλησης στο Τμήμα και εξωτερικούς συνεργάτες με >19 έτη συνεργασίας με το Τμήμα. Αυτό ενδεχομένως υποδηλώνει ότι αυτά τα άτομα ενδέχεται να αντιμετωπίζουν προκλήσεις στην προσαρμογή σε νέες τεχνολογίες ή να αντιμετωπίζουν δυσκολίες στην χρήση της πλατφόρμας.

3.3.7 Ηλεκτρονική πλατφόρμα τηλεκαίδευσης teams

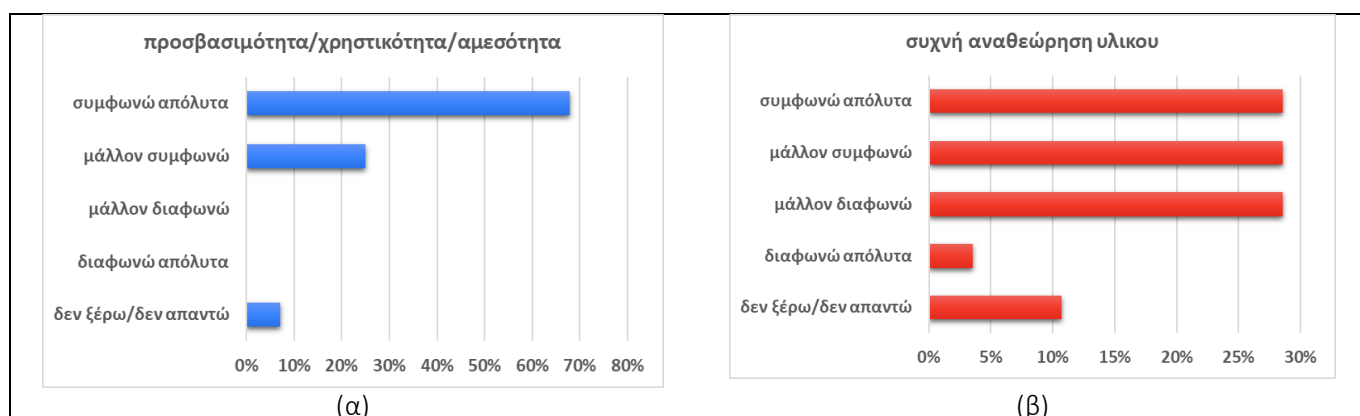
Γενικά, ποσοστό 61,9% των ερωτηθέντων εξέφρασαν θετική άποψη για τη λειτουργία της πλατφόρμας teams και ικανοποιητική αξιοποίηση των εργαλείων που διαθέτει. Οι απαντήσεις των συμμετεχόντων/ουσών επηρεάστηκαν σημαντικά από την εργασιακή σχέση με το Τμήμα (P-value <0,0001, F-stat. 5,41) και, σε μικρότερο βαθμό, από την εργασιακή εμπειρία (P-value 0,0208, F-stat. 1,72).

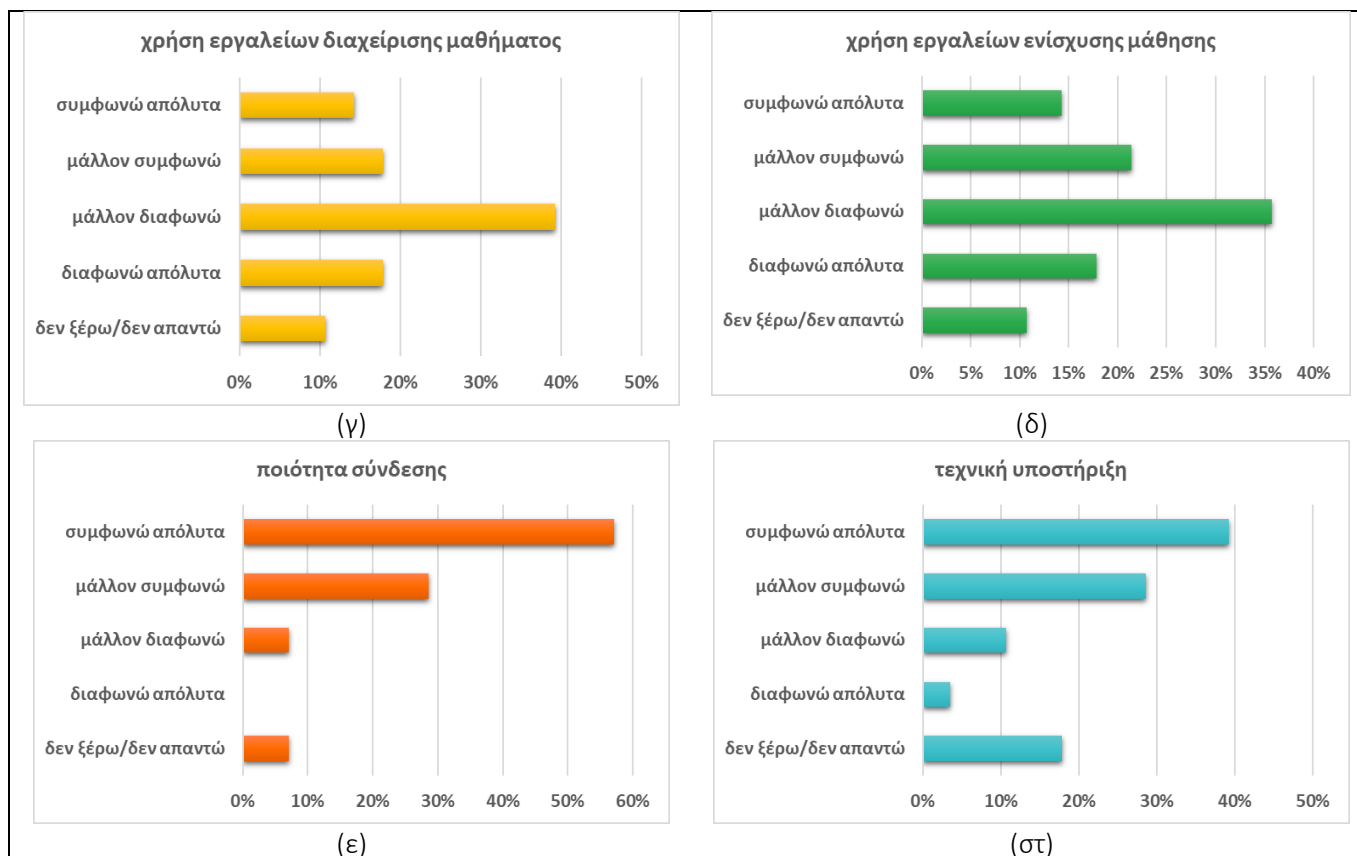
Ποσοστό 92,9% των ερωτηθέντων δήλωσαν αρκετά έως πολύ ικανοποιημένοι με την προσβασιμότητα και τη χρησιμότητα της πλατφόρμας (Σχ. 13α). Στην ερώτηση αυτή δεν απάντησαν εξωτερικοί συνεργάτες με ≤ 2 συνεργασίας με το Τμήμα.

Το υλικό που αναρτάται στην πλατφόρμα ανανεώνεται συχνά από το 57,1% των ερωτηθέντων, ενώ το 32,1% απάντησε αρνητικά και το 10,7% δεν απάντησε (Σχ. 13β). Σημειώνεται ότι, το 83,33% όσων απάντησαν αρνητικά δήλωσαν ότι χρησιμοποιούν την πλατφόρμα teams σε μεγάλο έως πολύ μεγάλο βαθμό.

Ποσοστό 32,1% των ερωτηθέντων δήλωσαν ότι αξιοποιούν τα διαθέσιμα εργαλεία της πλατφόρμας για τη διαχείριση του μαθήματος (χρήστες, βαθμολόγιο, κ.λπ.), ενώ το 52,1% απάντησε αρνητικά και το 10,7% δεν απάντησε (Σχ. 13γ). Το 37,5% όσων δεν απάντησαν ή απάντησαν αρνητικά δήλωσε ότι δεν χρησιμοποιεί ούτε την πλατφόρμα eclass. Αν και η εργασιακή σχέση δεν φαίνεται να επηρεάζει τις απαντήσεις (P-value 0,8260), η εργασιακή εμπειρία εμφανίζει σημαντική επίδραση στις απαντήσεις (P-value <0,0001): ποσοστό 56,25% των αρνητικών απαντήσεων καταγράφηκε από διδάσκοντες/ουσες με >18 έτη απασχόλησης στο Τμήμα. Ομοίως, η χρήση των διαθέσιμων εργαλείων της πλατφόρμας για την ενίσχυση της μάθησης (εργασίες, ασκήσεις, μαθησιακή αναλυτική, κ.λπ.) εφαρμόζεται από το 35,7% των ερωτηθέντων, ενώ το 53,6% τα αξιοποιεί ελάχιστα έως καθόλου διότι σε ποσοστό 88,89% αξιοποιεί τα αντίστοιχα εργαλεία της πλατφόρμας eclass (Σχ. 13δ). Σημειώνεται ότι, σε αντίθεση με τα αποτελέσματα σχετικά με τα εργαλεία διαχείρισης του μαθήματος, οι νεότεροι διδάσκοντες/ουσες, σε ποσοστό 61,11%, δεν βρίσκουν χρήσιμα τα εργαλεία ενίσχυσης της μάθησης της πλατφόρμας teams.

Η ποιότητα της σύνδεσης ικανοποίησε το 85,7% των συμμετεχόντων/ουσών (Σχ. 13ε), ενώ η τεχνική υποστήριξη έλαβε θετικά σχόλια από το 67,9% των ερωτηθέντων (Σχ. 13στ). Ποσοστό 10,7% εξέφρασε αρνητική άποψη, ενώ ποσοστό 17,9% δεν απάντησε, πιθανόν διότι δεν χρειάστηκε υπηρεσίες υποστήριξης. Άλλωστε, ποσοστό 66,67% όσων απάντησαν αρνητικά είχαν εργασιακή εμπειρία >19 έτη και μεγάλη δραστηριότητα στην πλατφόρμα eclass.





Σχήμα 13. Η άποψη των διδασκόντων/ουσών για την ηλεκτρονική πλατφόρμα τηλεκαπαίδευσης teams και ιδιαίτερα: (α) την προσβασιμότητα, χρηστικότητα και ταχύτητα σύνδεσης στην πλατφόρμα, (β) τη συχνότητα αναθεώρησης του υλικού που οι διδάσκοντες/ουσες αναρτούν στην πλατφόρμα, (γ) τον βαθμό και την έκταση αξιοποίησης των διαθέσιμων εργαλείων της πλατφόρμας για τη διαχείριση του μαθήματος (χρήστες, βαθμολόγιο, κ.λπ.) από τους/τις διδάσκοντες/ουσες, (δ) τον βαθμό και την έκταση αξιοποίησης των διαθέσιμων εργαλείων της πλατφόρμας για την ενίσχυση της μάθησης (εργασίες, ασκήσεις, μαθησιακή αναλυτική, κ.λπ.) από τους/τις διδάσκοντες/ουσες, (ε) την ποιότητα σύνδεσης και (στ) την τεχνική υποστήριξη.

Η τηλεκαπαίδευση αποτέλεσε σημαντικό εργαλείο κατά τη διάρκεια των υγειονομικών μέτρων για την αντιμετώπιση του COVID-19, και η τεχνογνωσία και εμπειρία που αποκτήθηκαν χρησιμοποιούνται πλέον για τη διεξαγωγή ορισμένων διαλέξεων διαδικτυακά. Η εξοικείωση των διδασκόντων/ουσών με την πλατφόρμα teams και η αύξηση του βαθμού και της έκτασης των υπηρεσιών και εργαλείων που παρέχει κρίνεται σημαντική για την εκπαιδευτική λειτουργία του Τμήματος, καθώς αφενός επιτρέπει στους/στις φοιτητές/τριες να συμμετέχουν απομακρυσμένα και να αξιοποιούν τα οφέλη της εκπαίδευσης από οπουδήποτε, ενώ, αφετέρου, πέραν των πλεονεκτημάτων της πλατφόρμας eclass, η πλατφόρμα τηλεκαπαίδευσης προσφέρει επιπλέον ευελιξία και επιλογές για τη διεξαγωγή διαλέξεων, ενισχύοντας την ποικιλομορφία των εκπαιδευτικών δραστηριοτήτων.

3.3.8 Ιστοσελίδα του Τμήματος

Γενικά, ποσοστό 63,57% των ερωτηθέντων εξέφρασαν θετική άποψη για τη λειτουργία της ιστοσελίδας. Παρ'ότι η εργασιακή εμπειρία δεν επηρέασε τις απαντήσεις (P-value 0,2608, F-stat. 1,17), η εργασιακή σχέση είχε σημαντική επίδραση (P-value <0,0001, F-stat. 5,50).

Οι δυνατότητες πρόσβασης και χρήσης της ιστοσελίδας έλαβαν θετικά σχόλια από το 89,3% των ερωτηθέντων και αρνητικά σχόλια από το 10,7% των ερωτηθέντων (Σχ. 14α). Η εργασιακή σχέση εμφανίζει στατιστικά σημαντική επίδραση στα αποτελέσματα (P-value 0,0077), καθώς τα μέλη ΔΕΠ του Τμήματος, σε ποσοστό 75%, εξέφρασαν λιγότερη ικανοποίηση.

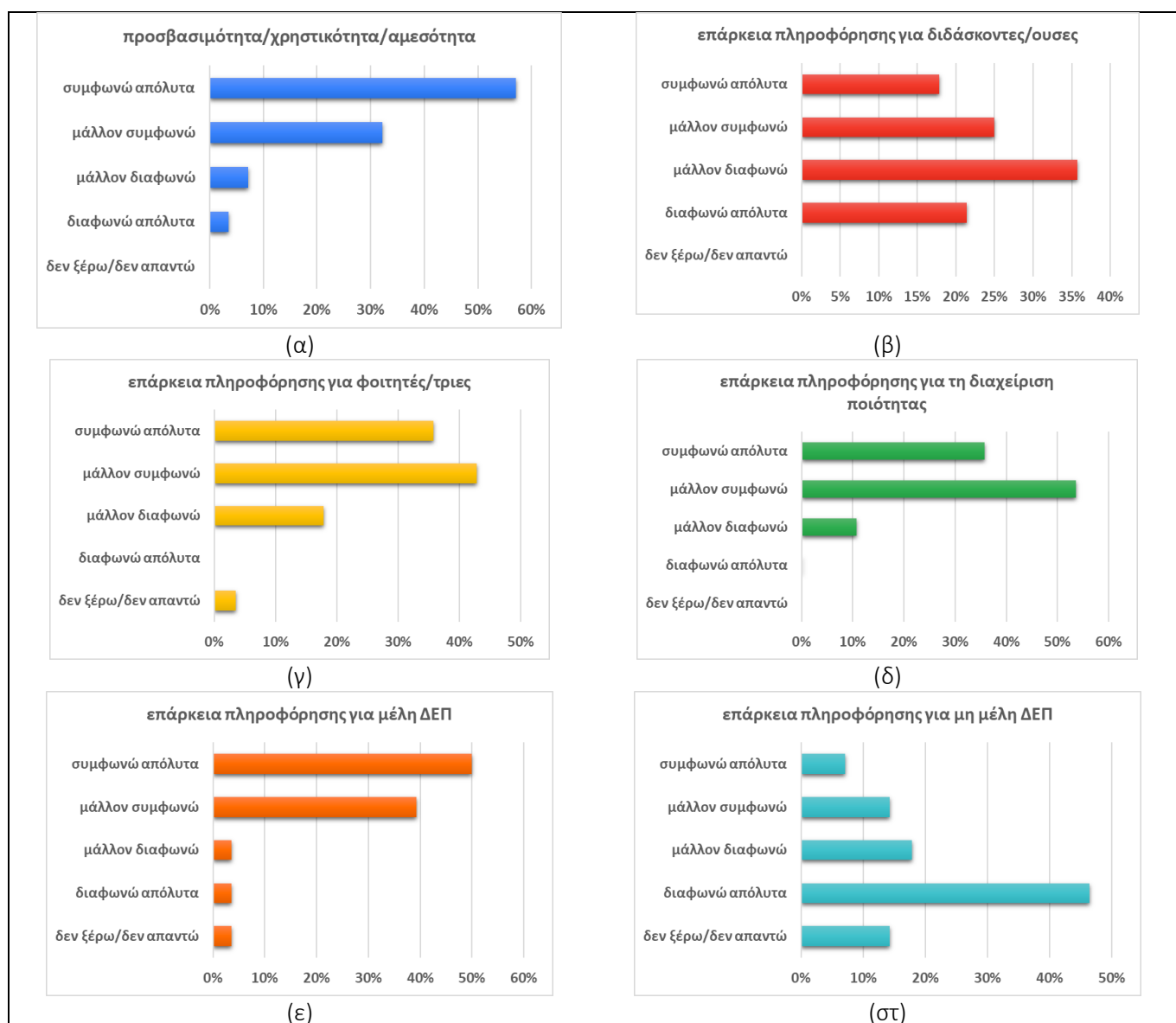
Ποσοστό 42,9% δήλωσαν αρκετά έως πολύ ικανοποιημένο με την πληροφόρηση που παρέχει η ιστοσελίδα στο διδακτικό προσωπικό (ακαδημαϊκό ημερολόγιο, ωρολόγιο πρόγραμμα μαθημάτων, διεύθυνση αιθουσών διδασκαλίας, εκπαιδευτικό υλικό/πόροι, κ.λπ.), ποσοστό 35,7% εκφράστηκε αρνητικά και 21,4% εκφράστηκε πολύ αρνητικά (Σχ. 14β). Οι απαντήσεις στην ερώτηση αυτή δεν διαφοροποιούνται ως προς την εργασιακή σχέση (P-value

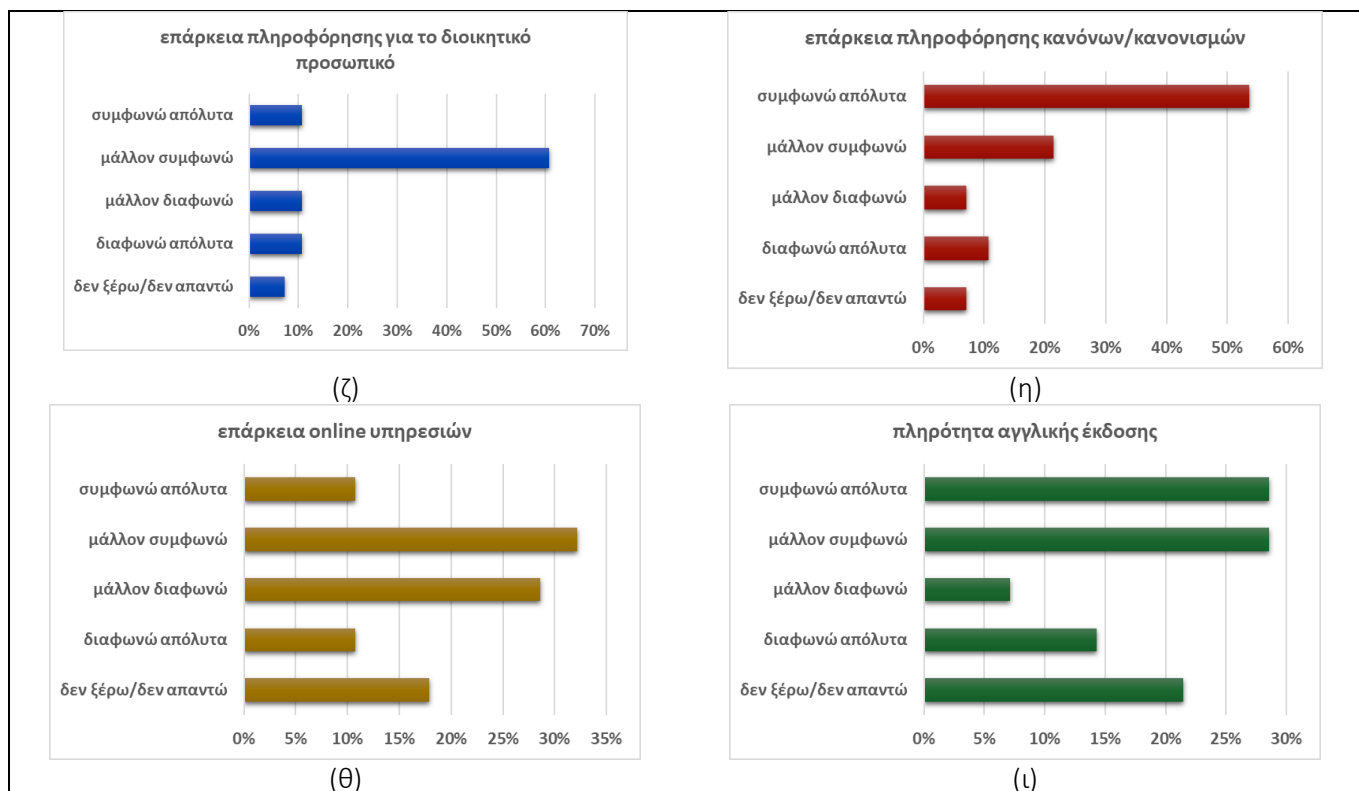
>0,9999). Είναι σημαντικό να δοθεί προσοχή σε αυτές τις αρνητικές αξιολογήσεις και να αναζητηθούν τρόποι βελτίωσης.

Αντίθετα, η διαθέσιμη πληροφόρηση προς τους/τις φοιτητές/τριες κρίθηκε ικανοποιητική από το 78,6% των ερωτηθέντων, ενώ το 17,9% διαπίστωσε σημαντικά περιθώρια βελτίωσης (Σχ. 14γ). Η εργασιακή σχέση επηρέασε τις απαντήσεις (P-value <0,0001), με το 80% των αρνητικών απαντήσεων να προέρχεται από μέλη ΔΕΠ του Τμήματος.

Σχετικά με την πληροφόρηση για τη διαχείριση ποιότητας, ποσοστό 89,3% θεωρεί ότι είναι επαρκής, ενώ ποσοστό 10,7% διαπιστώνει περιθώρια βελτίωσης (Σχ. 14δ). Σημειώνεται ότι οι λιγότερο θετικές απαντήσεις προήλθαν από μέλη ΔΕΠ του Τμήματος (P-value <0,0001). Το εύρημα αυτό κρίνεται σημαντικό για την επικοινωνία της πολιτικής ποιότητας του Τμήματος.

Η επάρκεια της πληροφόρησης σχετικά με το διοικητικό προσωπικό (θέση, ώρες γραφείου, επικοινωνία, κ.λπ.), ικανοποιεί το 71,4% των ερωτηθέντων, με το 21,4% να εκφράζει αρνητική άποψη (Σχ. 14ζ). Η επάρκεια της πληροφόρησης που παρέχει ιστοσελίδα για τα μέλη ΔΕΠ του Τμήματος (βιογραφικά, έρευνα, κ.λπ.), κρίνεται αρκετά έως πολύ ικανοποιητική από το 89,3% των ερωτηθέντων, ενώ ποσοστό 7,1% θα ήθελαν μεγαλύτερο επίπεδο διακριτότητας (Σχ. 14ε). Αντιθέτως, το 64,3% των συμμετεχόντων/ουσών κρίνει αρκετά έως εντελώς ανεπαρκή την πληροφόρηση που υπάρχει στην ιστοσελίδα για το προφίλ των διδασκόντων/ουσων που δεν είναι μέλη ΔΕΠ (Σχ. 14στ). Η εργασιακή σχέση επηρέασε σημαντικά τις απαντήσεις (P-value <0,0001), με το 87,5% των μη μελών ΔΕΠ να εκφράζουν αρνητική άποψη.





Σχήμα 14. Η άποψη των διδασκόντων/ουσών για την ιστοσελίδα του Τμήματος και ιδιαίτερα: (α) την προσβασιμότητα, χρηστικότητα και την ταχύτητα σύνδεσης/χρήσης, (β) την επάρκεια της πληροφόρησης που παρέχει στους/στις διδάσκοντες/ουσες, (γ) την επάρκεια της πληροφόρησης που παρέχει στους/στις φοιτητές/τριες, (δ) την επάρκεια της πληροφόρησης που παρέχει για τη διαχείριση της ποιότητας, (ε) την επάρκεια της πληροφόρησης που παρέχει για τα μέλη ΔΕΠ (βιογραφικά, έρευνα, κ.λπ.), (στ) την επάρκεια της πληροφόρησης που παρέχει για τους/τις διδάσκοντες/ουσες που δεν είναι μέλη ΔΕΠ (βιογραφικά, έρευνα, κ.λπ.), (ζ) την επάρκεια της πληροφόρησης που παρέχει για το διοικητικό προσωπικό (θέση, ώρες γραφείου, επικοινωνία, κ.λπ.), (η) την επάρκεια της πληροφόρησης που παρέχει για τους ισχύοντες κανόνες/κανονισμούς, (θ) την επάρκεια των διαθέσιμων online υπηρεσιών (επικοινωνία, αιτήσεις, κ.λπ.) και (ι) την πληρότητα και ορθότητα της αγγλικής έκδοσης.

Επίσης, ποσοστό 75% δήλωσε ικανοποιημένο από την πληροφόρηση της ιστοσελίδας σχετικά με τους κανόνες και κανονισμούς, ενώ το 17,9% δεν ήταν ικανοποιημένο (Σχ. 14η). Σημειώνεται ότι, σε ποσοστό 67,5%, λιγότερο ή καθόλου ικανοποιημένοι ήταν τα μέλη του Τμήματος (μέλη ΔΕΠ και ΕΔΙΠ).

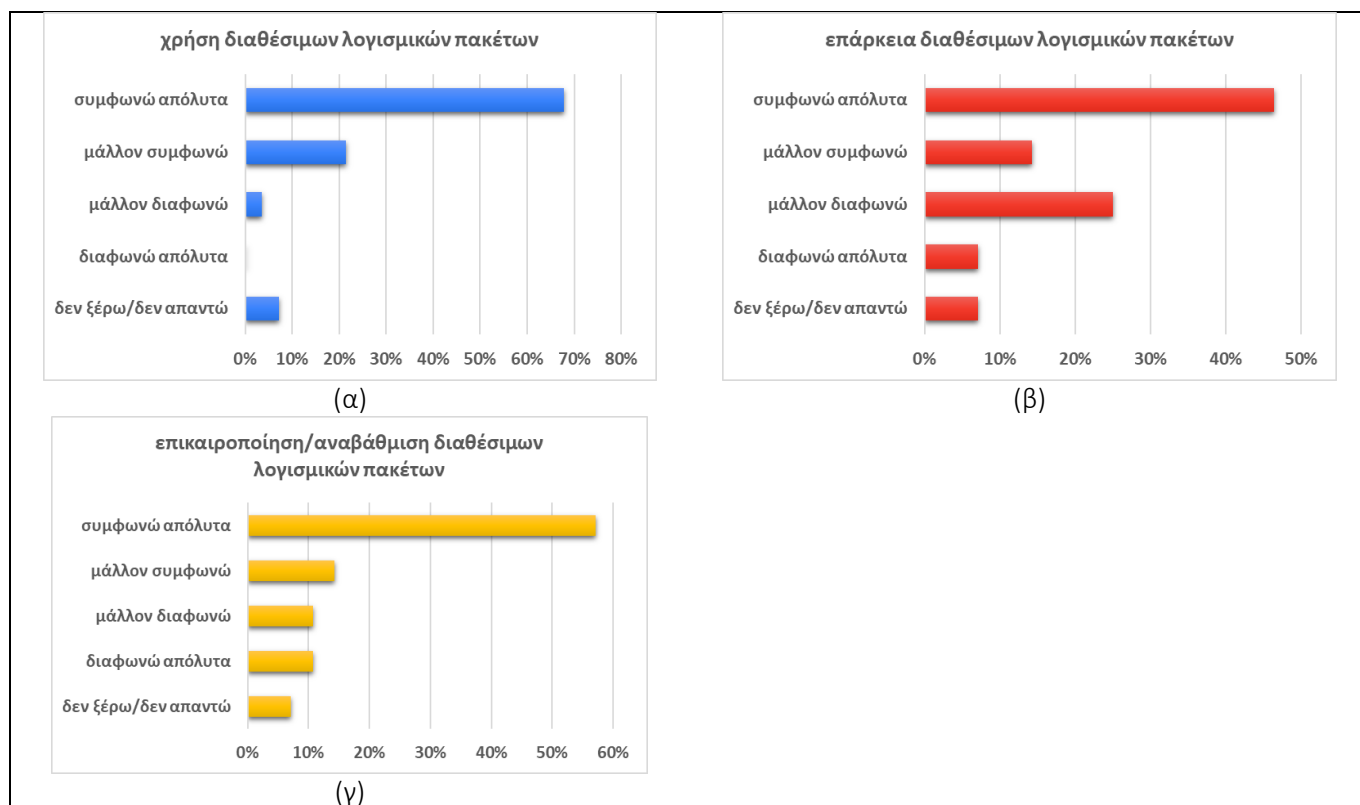
Ποσοστό 52,9% των ερωτηθέντων δήλωσε αρκετά έως πολύ ικανοποιημένο από τις online υπηρεσίες (επικοινωνία, αιτήσεις, κ.λπ.) που παρέχει η ιστοσελίδα (Σχ. 14θ). Ποσοστό 39,3% διαφωνεί, ενώ το 17,9% δεν απάντησε. Το 72,72% των αρνητικών απαντήσεων προήλθε από εξωτερικούς συνεργάτες. Σημειώνεται ότι το 66,67% των εξωτερικών συνεργατών που συμμετείχαν στην έρευνα απάντησε αρνητικά στη συγκεκριμένη ερώτηση. Δεν απάντησαν, κατά 80%, μέλη ΔΕΠ του Τμήματος καθώς η πρόσβαση στη Γραμματεία του Τμήματος και στις υπηρεσίες του Ιδρύματος είναι άμεση.

Η πληρότητα της αγγλικής έκδοσης της ιστοσελίδας ικανοποίησε το 57,1% των ερωτηθέντων, ενώ ποσοστό 21,4% αξιολόγησε την αγγλική έκδοση αρνητικά (Σχ. 14ι). Σημειώνεται ότι το 75% των αρνητικών απαντήσεων κατατέθηκαν από μέλη ΔΕΠ του Τμήματος ή άλλων Τμημάτων/Ιδρυμάτων. Το συγκεκριμένο εύρημα κρίνεται σημαντικό τόσο για τη διεθνή εικόνα του Τμήματος όσο και για την ικανοποίηση των χρηστών.

3.3.9 Πακέτα λογισμικού

Γενικότερα, οι απαντήσεις στη συγκεκριμένη ενότητα δεν επηρεάστηκαν από την εργασιακή σχέση (P-value 0,5132, F-stat. 1,08) ή/και την εργασιακή εμπειρία (P-value 0,1249, F-stat. 1,40). Η χρήση των διαθέσιμων πακέτων λογισμικού είναι εκτεταμένη, καθώς ποσοστό 89,3% δήλωσαν ότι τα χρησιμοποιούν (Σχ. 15α). Το 60,7% των ερωτηθέντων αξιολόγησε τη ψηφιακή υποδομή ως επαρκή, ενώ το 32,1% την κρίνει ανεπαρκή (Σχ. 15β). Επίσης,

ποσοστό 71,4% των ερωτηθέντων δήλωσε ικανοποιημένο από τη συχνότητα επικαιροποίησης των διαθέσιμων λογισμικών πακέτων.



Σχήμα 15. Η άποψη των διδασκόντων/ουσών για τα διαθέσιμα πακέτα λογισμικού και ιδιαίτερα: (α) τον βαθμό αξιοποίησής τους από τους/τις διδάσκοντες, (β) την επάρκειά τους και (γ) τη συχνότητα επικαιροποίησής τους.

Συνολικά, τα ευρήματα φαίνεται ότι προσφέρουν ενδιαφέρον και πληροφορίες που μπορούν να χρησιμοποιηθούν για περαιτέρω ανάλυση ή λήψη αποφάσεων. Φαίνεται, επίσης, κάποια ανάγκη για επιπλέον λογισμικά για τις εκπαιδευτικές δραστηριότητες (εξειδικευμένα λογισμικά για διαδραστικά μαθήματα, αξιολόγηση των μαθητών, διαχείριση της τάξης κ.λπ.), ανάλογα με τις απαιτήσεις και τους στόχους των εκπαιδευτικών.

3.4 Συμπεράσματα

Η αξιολόγηση της επάρκειας των πόρων του Τμήματος Βιομηχανικής Διοίκησης και Τεχνολογίας αντιπροσωπεύει ένα κρίσιμο στάδιο για την αποτελεσματική λειτουργία και ανάπτυξη του προγράμματος. Η διαδικασία της αξιολόγησης αποτελεί έναν πολύτιμο μηχανισμό για τον προσδιορισμό ισχυρών σημείων τα οποία πρέπει να διατηρηθούν και περιοχών που απαιτούν βελτίωση, ενώ τεκμηριώνεται η συμμετοχή των ενδιαφερομένων μερών στη διαχείριση της ποιότητας στο Τμήμα.

Η παραπάνω έρευνα εστίασε στον προσδιορισμό πιθανών ελλείψεων σε πόρους του Τμήματος, όπως εκπαιδευτικές δράσεις/μέθοδοι, προσωπικό, τεχνολογική υποδομή και χρηματοδότηση. Ο βασικός στόχος ήταν η υποστήριξη των προσπαθειών του Τμήματος για τη διασφάλιση υψηλής ποιότητας εκπαίδευσης. Τα ευρήματα της έρευνας ενισχύουν σημαντικά την προσπάθεια του Τμήματος για συνεχή βελτίωση, προσφέροντας ταυτόχρονα βάση για προσαρμογή στις σύγχρονες εκπαιδευτικές απαιτήσεις.

Η συμμετοχή των διδασκόντων/ουσών κρίνεται ικανοποιητική για τα μέλη του Τμήματος και τα μέλη ΔΕΠ άλλων Τμημάτων/Ιδρυμάτων. Ωστόσο, το ποσοστό συμμετοχής των εξωτερικών συνεργατών κρίνεται οριακά ικανοποιητικό. Τα υψηλά ποσοστά συμμετοχής διασφαλίζουν την ενεργή συμμετοχή των εργαζομένων στη διαμόρφωση του εργασιακού περιβάλλοντος, ενώ, ταυτόχρονα, αυξάνουν την αξιοπιστία των αποτελεσμάτων. Η Διοίκηση του Τμήματος πρέπει να αναπτύξει δράσεις με στόχο την ενίσχυση της ενεργού συμμετοχής των εξωτερικών συνεργατών στην αξιολόγηση του προγράμματος. Η αξιοποίηση της εμπειρίας που φέρουν από άλλα περιβάλλοντα αποτελεί σημαντικό πόρο για το πρόγραμμα.

Τα αποτελέσματα σχετικά με τις μεθόδους διδασκαλίας κρίνονται ικανοποιητικά, παρ'ότι διαφαίνεται η ανάγκη ενίσχυσης της μαθησιακής διαδικασίας με την εφαρμογή πολλαπλών μεθόδων αξιολόγησης. Οι διδάσκοντες/ουσες στο πρόγραμμα ενσωματώνουν σε ικανοποιητικό βαθμό θέματα ηθικής/δεοντολογίας, καινοτομίας και έρευνας στα μαθήματά τους, ενώ αξιοποιούν τις παρατηρήσεις των φοιτητών/τριών για την βελτίωση της εκπαιδευτικής διαδικασίας. Αυτή η πρακτική υποδηλώνει μια συνειδητή δέσμευση των διδασκόντων/ουσών προς την ποιότητα της εκπαίδευσης και την εξέλιξη του προγράμματος.

Η Γραμματεία του Τμήματος κρίθηκε οριακά ικανοποιητική ως προς τις παρεχόμενες υπηρεσίες, ενώ διαπιστώθηκε σημαντική διαφοροποίηση ανάλογα με την εργασιακή σχέση των συμμετεχόντων/ουσών: οι εξωτερικοί συνεργάτες δήλωσαν αρκετά έως πολύ δυσαρεστημένοι τόσο από τη συμπεριφορά του προσωπικού όσο και από τις διαδικασίες. Τα σχετικά ευρήματα κρίνονται σημαντικά και χρήζουν προσοχής.

Η αλληλεπίδραση των διδασκόντων/ουσών με τη Διοίκηση του Τμήματος κρίνεται ικανοποιητική. Καταγράφηκε, όμως, η ανάγκη βελτίωσης των όρων συνεργασίας, όπως, επίσης η έλλειψη κατάλληλων και αποτελεσματικών διαδικασιών ελέγχου ποιότητας ή/και μη επαρκής εφαρμογή τους.

Οι υλικοτεχνικές υποδομές διδασκαλίας κρίνονται ικανοποιητικές, ενώ οι εργαστηριακές υποδομές κρίνονται οριακά ικανοποιητικές ως προς τη χωρητικότητα και τα λειτουργικά χαρακτηριστικά. Διαπιστώθηκαν ελλείψεις στον εξοπλισμό και στο εργαστηριακό προσωπικό, οι οποίες πρέπει να αντιμετωπιστούν με σκοπό την ενίσχυση της αποτελεσματικότητας και της ποιότητας των υπηρεσιών.

Η ηλεκτρονική πλατφόρμα eclass χρησιμοποιείται αρκετά έως πολύ συχνά από τους/τις διδάσκοντες/ουσες, με μεγάλο ποσοστό να αξιοποιεί τα εργαλεία ενίσχυσης μάθησης και ένα πολύ μικρότερο ποσοστό να χρησιμοποιεί τα εργαλεία διαχείρισης μαθήματος. Επιπλέον, η τεχνική υποστήριξη κρίνεται επαρκής για μεγάλο ποσοστό των συμμετεχόντων/ουσών. Όμως, καταγράφηκε η ανάγκη ενίσχυσης της χρήσης των εργαλείων της πλατφόρμας, κυρίως από τους εξωτερικούς συνεργάτες.

Αντίθετα, φαίνεται ότι η πλατφόρμα τηλεεκπαίδευσης teams χρησιμοποιείται περισσότερο για τη διεξαγωγή των μαθημάτων διαδικτυακά και λιγότερο για την διαχείριση του μαθήματος ή/και την ενίσχυση της μάθησης. Σημαντικό κρίνεται το εύρημα σχετικά με το 23,55% των διδασκόντων/ουσών, κυρίως με μεγάλη εργασιακή εμπειρία, που δεν αξιοποιεί καμία πλατφόρμα. Η Διοίκηση του Τμήματος πρέπει να ενθαρρύνει την αποτελεσματική χρήση των ψηφιακών υποδομών από το διδακτικό προσωπικό για την αποτελεσματικότερη διαχείριση της μάθησης.

Η ιστοσελίδα του Τμήματος κρίθηκε επαρκής από την πλειονότητα των ερωτηθέντων, με αρκετά ικανοποιητικό περιεχόμενο προς τους φοιτητές/τριες, για τη διαχείριση της ποιότητας, για το διδακτικό και διοικητικό προσωπικό του Τμήματος και για τις ισχύουσες διατάξεις. Όμως, διαπιστώθηκαν ελλείψεις στην πληροφόρηση προς τους διδάσκοντες/ουσες και στην διαθέσιμη πληροφόρηση για τους εξωτερικούς συνεργάτες (βιογραφικά, έρευνα, κ.λπ.). Επίσης, οι online υπηρεσίες κρίθηκαν μάλλον ανεπαρκείς, ενώ η αγγλική έκδοση της ιστοσελίδας χρήζει βελτίωσης.

Η χρήση των πακέτων λογισμικού είναι εκτεταμένη. Διαφαίνεται, όμως, η ανάγκη για επιπλέον λογισμικά πακέτα για τις εκπαιδευτικές δραστηριότητες (εξειδικευμένα λογισμικά για διαδραστικά μαθήματα, αξιολόγηση των μαθητών, διαχείριση της τάξης κ.λπ.).

4. Αξιολόγηση της Επάρκειας των Πόρων του Τμήματος από τους Φοιτητές/τριες του Τμήματος

4.1 Σκοπός της μελέτης

Με στόχο τη συνεχή βελτίωση της ποιότητας και της αναβάθμισης των υπηρεσιών του, το Τμήμα Βιομηχανικής Διοίκησης και Τεχνολογίας του Πανεπιστημίου Πειραιώς διεξήγαγε έρευνα μεταξύ των εγγεγραμμένων φοιτητριών/φοιτητών του σε προπτυχιακό και μεταπτυχιακό επίπεδο (συμπεριλαμβανομένων των υποψηφίων διδασκόντων). Σκοπός της έρευνας είναι η αποτύπωση της παρούσας κατάστασης και η καταγραφή των απόψεων των φοιτητών για μία σειρά υπηρεσιών/παροχών που έχουν σκοπό να στηρίξουν τις σπουδές τους και να βελτιώσουν την εμπειρία τους στο Πανεπιστήμιο.

4.2 Μεθοδολογία

Η αξιολόγηση των υπηρεσιών προς φοιτητές/τριες όλων των επιπέδων του Τμήματος Βιομηχανικής Διοίκησης και Τεχνολογίας πραγματοποιήθηκε στο διάστημα 29/5/2024-21/6/2024. Για την υλοποίηση της αξιολόγησης σχεδιάστηκε από την ΟΜΕΑ του Τμήματος ειδικό ερωτηματολόγιο το οποίο αποτελείται από ερωτήσεις κλειστού και ανοικτού τύπου. Το ερωτηματολόγιο υλοποιήθηκε με τη χρήση Google Forms και επισυνάπτεται στο Παράρτημα ΙΙ. Πριν την ολοκλήρωση του, το ερωτηματολόγιο απεστάλη πιλοτικά σε μια ομάδα φοιτητών/τριών του Τμήματος (προπτυχιακοί/ές, μεταπτυχιακοί/ές και υποψήφιοι/ες διδάκτορες) προκειμένου να αξιολογηθεί η αξιοπιστία/συνέπεια του πριν από την ευρεία εφαρμογή του (έλεγχος της σαφήνειας των ερωτήσεων, της κατανόησης των απαντήσεων και της επιτυχούς συλλογής δεδομένων).

Οι φοιτητές/τριες ενημερώθηκαν σχετικά με την έρευνα τόσο μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου όσο και προφορικά από τα μέλη ΔΕΠ (σε ορισμένες περιπτώσεις τουλάχιστον), ενώ τα ερωτηματολόγια διακινήθηκαν και αυτά μέσω ηλεκτρονικής αλληλογραφίας.

Ο συνολικός αριθμός ερωτηματολογίων που εστάλησαν ήταν 1.291, ήτοι σε 33 υποψήφιους/ες διδάκτορες, 211 μεταπτυχιακούς/ές φοιτητές/τριες και 1.047 προπτυχιακούς/ές φοιτητές/τριες. Συλλέχθηκαν συνολικά 98 ερωτηματολόγια, ποσοστό 7.6% του συνολικού αριθμού που εστάλησαν.

4.3 Ανάλυση αποτελεσμάτων

Το ερωτηματολόγιο συμπλήρωσαν συνολικά 98 άτομα (συμμετοχή 7.6%). Από αυτούς το 74,5% είναι προπτυχιακοί/ές φοιτητές/τριες (73/1.047, συμμετοχή 7%), το 19,4% είναι μεταπτυχιακοί/ές φοιτητές/τριες (19/211, συμμετοχή 9%) ενώ το 6,1% είναι υποψήφιοι/ες διδάκτορες (6/33, συμμετοχή 18%) του Τμήματος ΒΔΤ (Διάγραμμα 1).

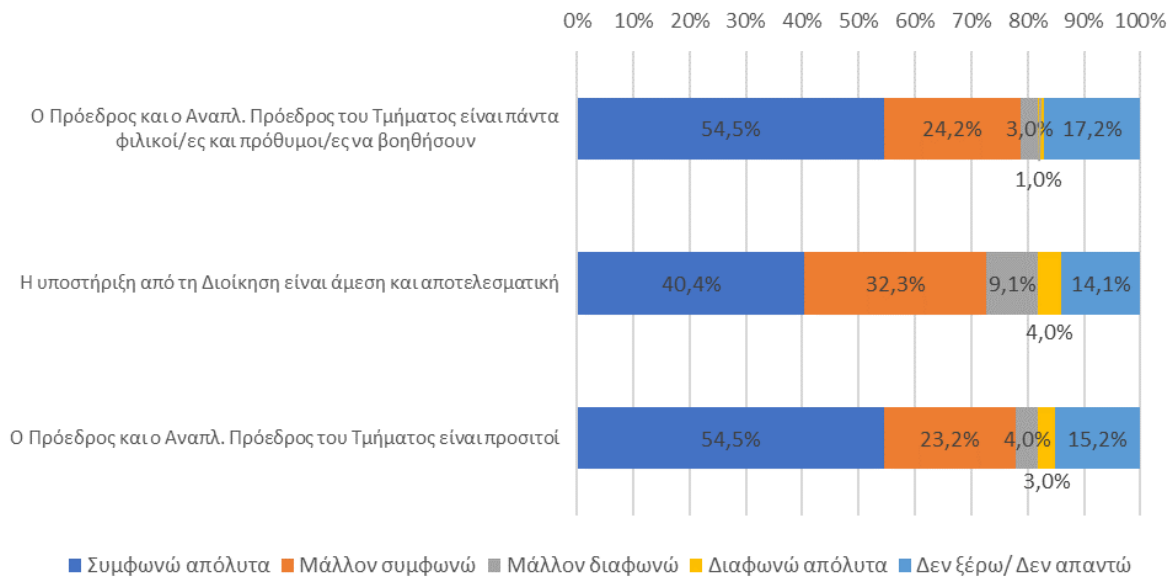
98 απαντήσεις



Διάγραμμα 1. Κατανομή των συμμετεχόντων/ουσών στην έρευνα φοιτητών/τριών με βάση το επίπεδο σπουδών.

4.3.1 Αξιολόγηση της Διοίκησης του Τμήματος Βιομηχανικής Διοίκησης και Τεχνολογίας κατά το τρέχον ακαδημαϊκό έτος

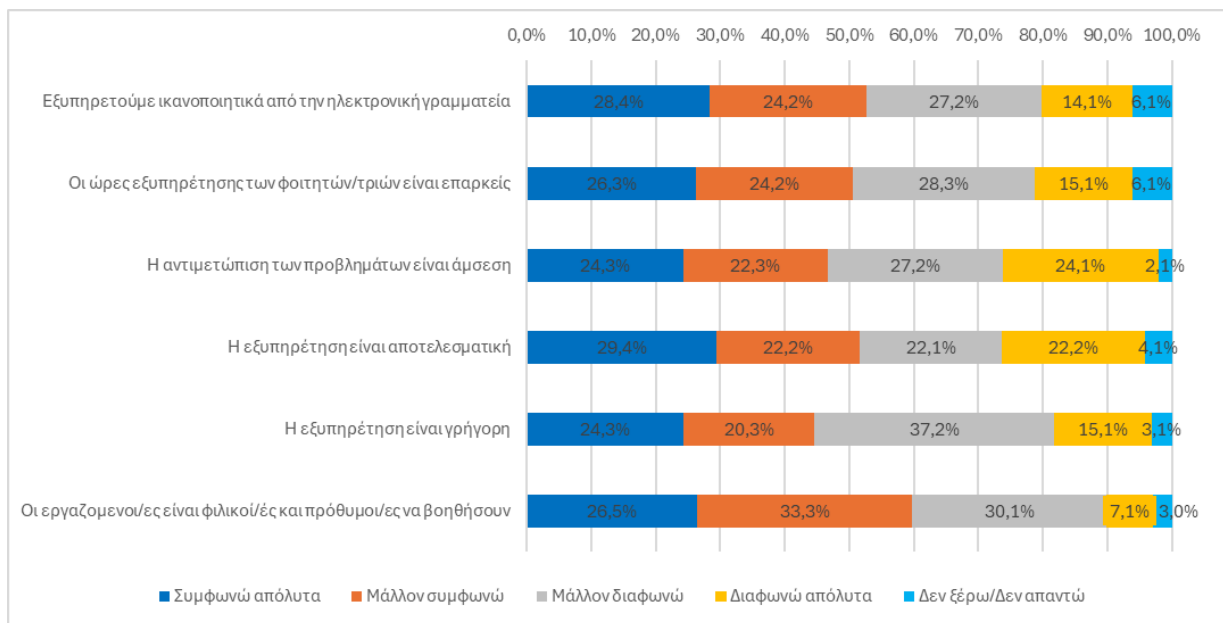
Από το Διάγραμμα 2 παρατηρείται ότι το 78,8% των φοιτητών/τριων συμφωνούν/μάλλον συμφωνούν ότι ο Πρόεδρος και ο Αναπληρωτής Πρόεδρος του Τμήματος είναι πάντα φιλικόι/ες και πρόθυμοι/ες να βοηθήσουν. Ομοίως, το 72,7% των φοιτητών/τριων συμφωνούν/μάλλον συμφωνούν ότι η υποστήριξη από τη διοίκηση είναι άμεση και αποτελεσματική και το 77.8% ότι ο Πρόεδρος και ο Αναπληρωτής Πρόεδρος του Τμήματος είναι προσιτοί στους φοιτητές/τριες. Το ποσοστό εκείνων που απάντησαν δεν ξέρω/δεν απαντώ κυμαίνεται μεταξύ 15% και 17%.



Διάγραμμα 2. Αξιολόγηση της Διοίκησης του Τμήματος

4.3.2 Αξιολόγηση της Γραμματείας του Τμήματος κατά το τρέχον ακαδημαϊκό έτος

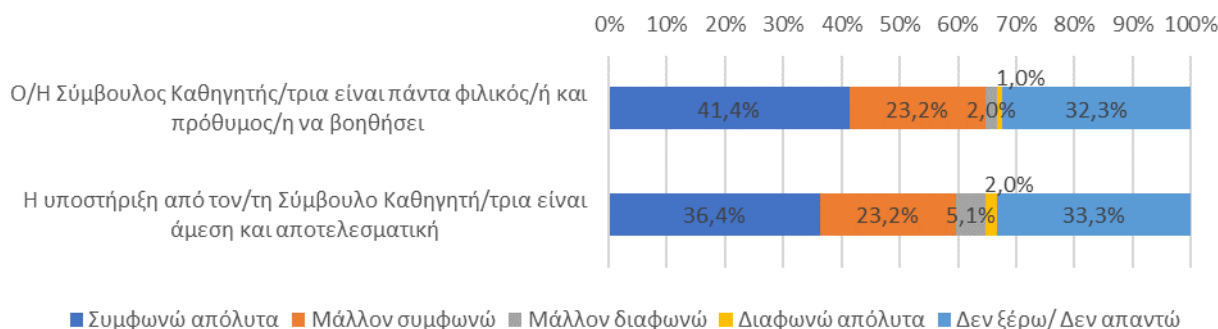
Τα αποτελέσματα σχετικά με τη Γραμματεία του Τμήματος είναι οριακά ικανοποιητικά (Διάγραμμα 3). Συγκεκριμένα, το 59,8% των συμμετεχόντων αξιολογεί τη φιλικότητα και την προθυμία των εργαζομένων στη Γραμματεία ως ικανοποιητική (συμφωνούν/μάλλον συμφωνούν), ενώ το 37,2% έχει αρνητική άποψη. Όσον αφορά την ταχύτητα εξυπηρέτησης, το 44,6% των φοιτητών συμφωνεί/μάλλον συμφωνεί ότι η εξυπηρέτηση είναι γρήγορη, αλλά το 52,3% διαφωνεί και το 6,1% δεν απάντησε. Η αποτελεσματικότητα της εξυπηρέτησης κρίνεται ικανοποιητική από το 51,6% των ερωτώμενων, ενώ το 44,3% εκφράζει αρνητική άποψη. Η αμεσότητα της εξυπηρέτησης ικανοποιεί το 46,6% των ερωτώμενων, ενώ το 51,3% δηλώνει μη ικανοποιημένο. Επιπλέον, το 50,5% θεωρεί ότι οι ώρες εξυπηρέτησης της Γραμματείας είναι επαρκείς, ενώ το 43,4% διαφωνεί. Τέλος, η ηλεκτρονική Γραμματεία ικανοποιεί το 52,6% των ερωτώμενων, ενώ το 41,3% εκφράζει δυσαρέσκεια.



Διάγραμμα 3. Αξιολόγηση της Γραμματείας του Τμήματος

4.3.3 Αξιολόγηση του θεσμού του Συμβούλου Καθηγητή

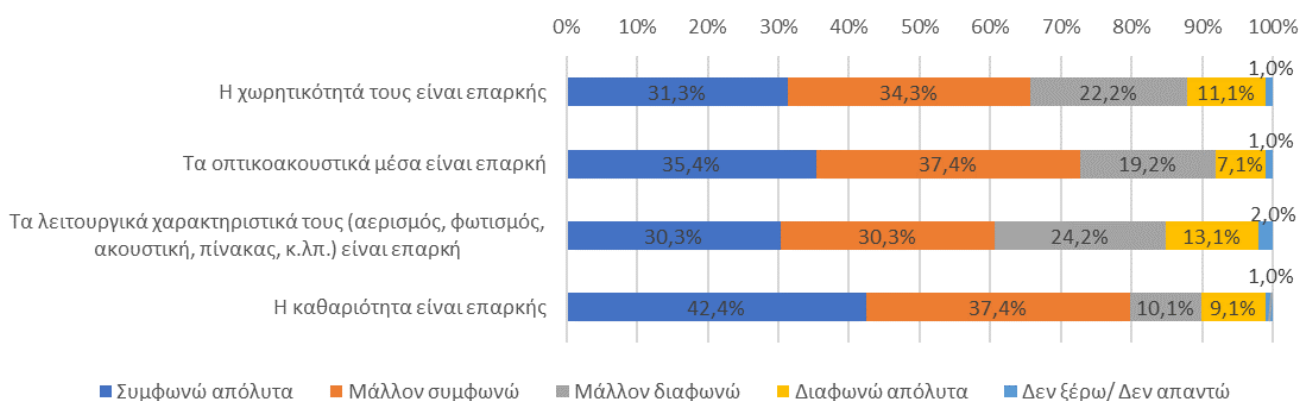
Ός προς τον θεσμό του Συμβούλου Καθηγητή, το 64,6% των φοιτητών/τριών του Τμήματος που απάντησαν τα ερωτηματολόγια συμφωνούν/μάλλον συμφωνούν ότι ο/η Σύμβουλος Καθηγητής/τρια είναι πάντα φιλικός/ή και πρόθυμος/η να βοηθήσει. Επίσης το 59,6% των φοιτητών/τριών συμφωνούν/μάλλον συμφωνούν ότι η υποστήριξη που έλαβε είναι άμεση και αποτελεσματική. Το ποσοστό των φοιτητών/τριών που διαφωνούν με τις παραπάνω διαπιστώσεις ανέρχεται σε 3% και 7%, αντίστοιχα. Σημαντική παρατήρηση είναι ότι άνω του 30% των φοιτητών/τριών απάντησαν ότι δεν γνωρίζουν για τον συγκεκριμένο θεσμό ή δεν τον έχουν χρησιμοποιήσει ποτέ και δεν μπορούν να απαντήσουν.



Διάγραμμα 4. Αξιολόγηση του θεσμού του συμβούλου καθηγητή

4.3.4 Αξιολόγηση της υλικοτεχνικής υποδομής των αιθουσών διδασκαλίας

Ός προς την υλικοτεχνική υποδομή των αιθουσών διδασκαλίας, το 65,7% των φοιτητών/τριών δηλώνουν πως συμφωνούν ότι η χωρητικότητά τους είναι επαρκής ενώ το 33,3% διαφωνεί με αυτή τη θέση. Ακόμα το 72,7% των φοιτητών/τριών συμφωνούν ότι τα οπτικοακουστικά μέσα των αιθουσών είναι επαρκή ενώ το υπόλοιπο 26,3% διαφωνεί με αυτή τη θέση. Ός προς τα λειτουργικά χαρακτηριστικά των αιθουσών, όπως ο αερισμός αυτών, ο φωτισμός, η ακουστική, οι πίνακες κ.λπ., το 60,6% των φοιτητών/τριών συμφωνούν ότι είναι επαρκή ενώ το 37,4% διαφωνεί. Αντίστοιχα ως προς την καθαριότητα το 79,8% των φοιτητών/τριών συμφωνούν ότι είναι επαρκής ενώ το 19,2% διαφωνεί (Διάγραμμα 5).

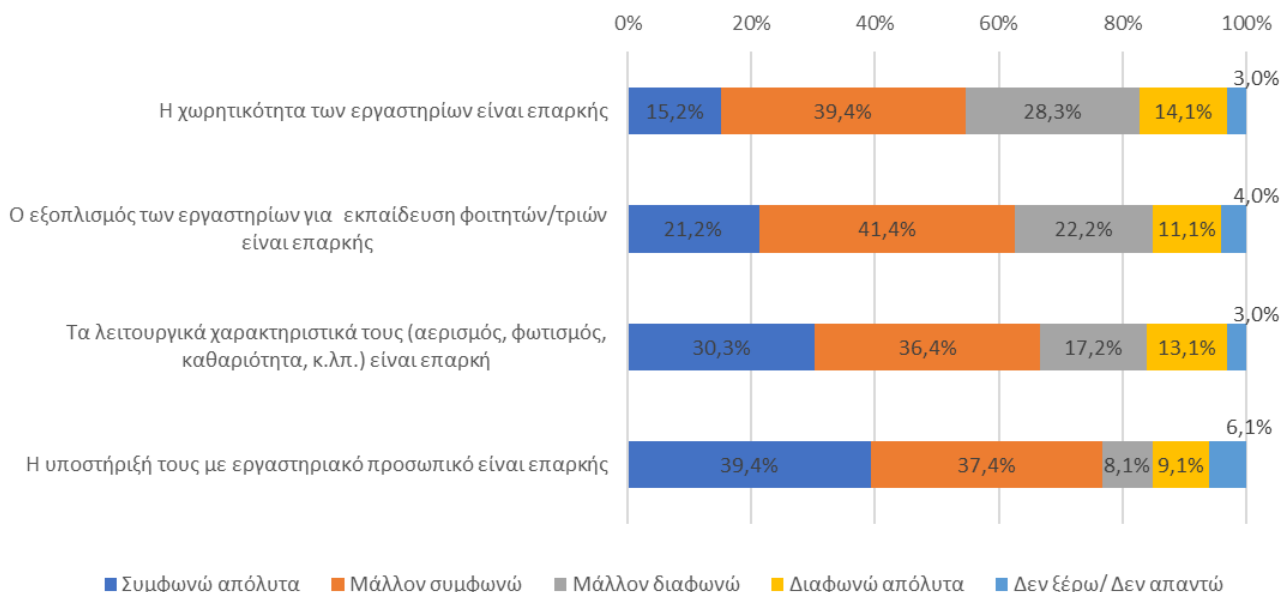


Διάγραμμα 5. Αξιολόγηση επάρκειας της υλικοτεχνικής υποδομής των αιθουσών διδασκαλίας

4.3.5 Αξιολόγηση της εργαστηριακής υποδομής

Ός προς την εργαστηριακή υποδομή των 54,5% των φοιτητών/τριών συμφωνούν/μάλλον συμφωνούν ότι η χωρητικότητα των εργαστηρίων είναι επαρκής, ενώ το 42,4% θεωρούν ότι η χωρητικότητα των εργαστηρίων δεν είναι επαρκής. Ακόμα το 62,6% των φοιτητών/τριών συμφωνούν ότι ο εξοπλισμός των εργαστηρίων για την εκπαίδευση των φοιτητών/τριών είναι επαρκής, ενώ το 33,3% διαφωνεί με αυτή τη θέση. Επιπρόσθετα το 66,7%

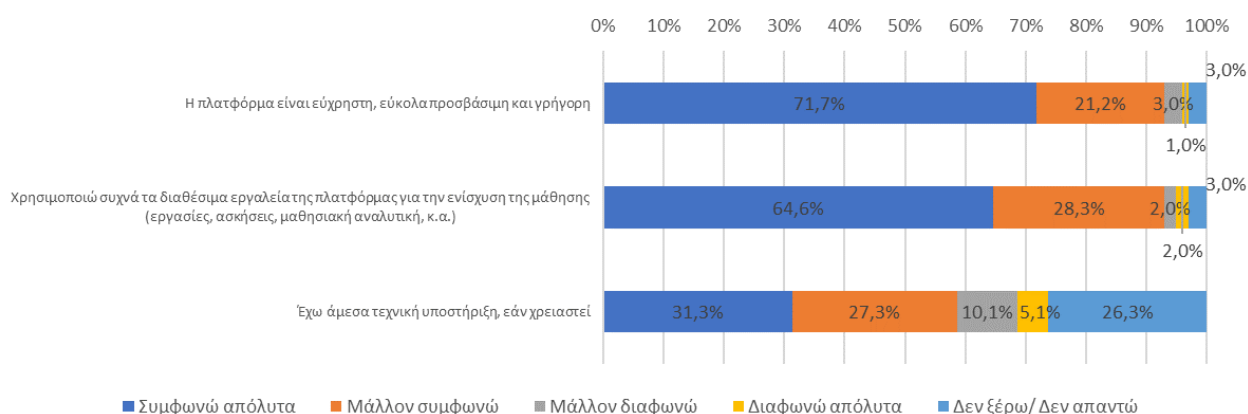
των φοιτητών/τριών συμφωνούν ότι τα λειτουργικά χαρακτηριστικά των εργαστηρίων, όπως ο αερισμός, ο φωτισμός, η καθαριότητα κ.λπ., είναι επαρκή, ενώ το 30,3% διαφωνεί με αυτή τη θέση. Τέλος η υποστήριξη των εργαστηρίων από το εργαστηριακό προσωπικό κρίνεται ως επαρκής από το 76,8% των φοιτητών/τριών ενώ με αυτή τη θέση διαφωνεί το 17,2% των φοιτητών/τριών (Διάγραμμα 6).



Διάγραμμα 6. Αξιολόγηση επάρκειας της εργαστηριακής υποδομής

4.3.6 Αξιολόγηση της πλατφόρμας e-class

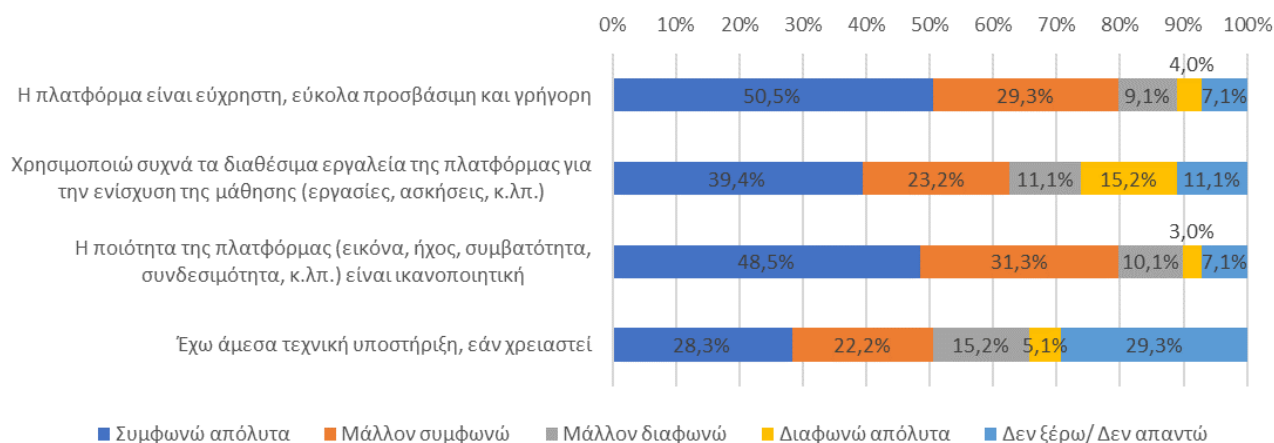
Ως προς την πλατφόρμα ασύγχρονης εκπαίδευσης που χρησιμοποιεί το τμήμα (e-class), το 92,9% των φοιτητών/τριών συμφωνούν ότι είναι εύχρηστη, γρήγορη και δεν παρουσιάζει δυσκολίες ως προς την πρόσβασή τους. Ακόμα το 92,9% των φοιτητών/τριών δηλώνουν ότι χρησιμοποιούν συχνά τα διαθέσιμα εργαλεία της πλατφόρμας για να ενισχύσουν τη διαδικασία της μάθησης τους όπως εργασίες, ασκήσεις κ.α., ενώ το 58,6% των φοιτητών/τριών θεωρούν ότι έχουν άμεση τεχνική υποστήριξη εάν αυτό χρειαστεί. Πρέπει να τονιστεί ότι μόνο το 15,2% θεωρεί ότι δεν έχει άμεσα τεχνική υποστήριξη, ενώ το 26,3% απάντησε δεν ξέρω/δεν απαντώ (Διάγραμμα 7).



Διάγραμμα 7. Αξιολόγηση της ασύγχρονης πλατφόρμας e-class

4.3.7 Αξιολόγηση της πλατφόρμας τηλεκαίδευσης MS Teams

Ός προς την πλατφόρμα σύγχρονης τηλεδιάσκεψης που χρησιμοποιεί το τμήμα (MS Teams), το 79,8% των φοιτητών/τριών θεωρούν την πλατφόρμα εύχρηστη, γρήγορη χωρίς δυσκολίες πρόσβασης. Ακόμα το 62,6% των φοιτητών/τριών χρησιμοποιούν συχνά τα εργαλεία της πλατφόρμας (εργασίες, ασκήσεις κ.λπ.) για να ενισχύσουν τη διαδικασία μάθησης τους ενώ το 26,3% διαφωνεί με αυτή τη θέση. Επίσης το 79,8% θεωρούν ότι η ποιότητα της συγκεκριμένης πλατφόρμας ως προς την εικόνα, τον ήχο, τη συμβατότητα και τη συνδεσιμότητα κρίνεται ως ικανοποιητική. Τέλος το 50,5% των φοιτητών/τριών δηλώνουν ότι αν παραστεί ανάγκη έχουν άμεσα τεχνική υποστήριξη ενώ το 20,2% διαφωνεί με αυτή τη θέση και το 29,3% απάντησε δεν ξέρω/δεν απαντώ.



Διάγραμμα 8. Αξιολόγηση της πλατφόρμας τηλεκαίδευσης MS Teams

4.3.8 Αξιολόγηση της ιστοθέσης (web site) του Τμήματος

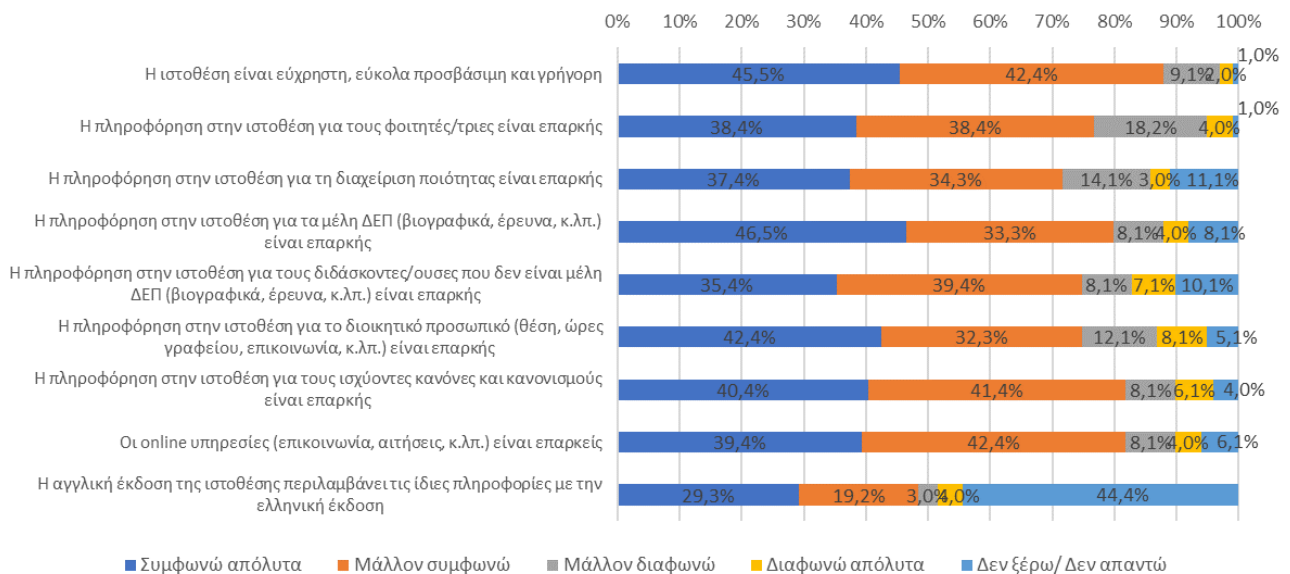
Ός προς την ιστοθέση του Τμήματος, το 87,9% των φοιτητών/τριών συμφωνούν ότι είναι εύχρηστη, γρήγορη και δεν παρουσιάζει δυσκολίες πρόσβασης. Το 76,8% των φοιτητών/τριών θεωρούν ως επαρκείς τις πληροφορίες που μπορούν να λάβουν από την ιστοθέση, ενώ αντίστοιχα το 71,7% κρίνει επίσης επαρκή την πληροφόρηση που μπορούν να πάρουν από την ιστοθέση σε σχέση με τη διαχείριση της ποιότητας του Τμήματος.

Ποσοστό 79,8% των φοιτητών/τριών δηλώνουν ότι η πληροφόρηση που μπορούν να λάβουν από την ιστοθέση του Τμήματος σχετικά με τα μέλη ΔΕΠ (βιογραφικά, έρευνα, κ.λπ.) είναι επαρκής, ενώ αντίστοιχα το 74,7% των φοιτητών/τριών θεωρεί ότι και η πληροφόρηση που αφορά για τους/τις διδάσκοντες/ουσες που δεν είναι μέλη ΔΕΠ είναι εξίσου επαρκής. Επίσης ικανοποιητικές κρίνονται και οι πληροφορίες που μπορούν να λάβουν οι φοιτητές/τριες από την ιστοθέση του Τμήματος σχετικά με το διοικητικό προσωπικό (θέση, ώρες γραφείου, επικοινωνία κ.λπ.) σε ποσοστό 74,7% των φοιτητών/τριών.

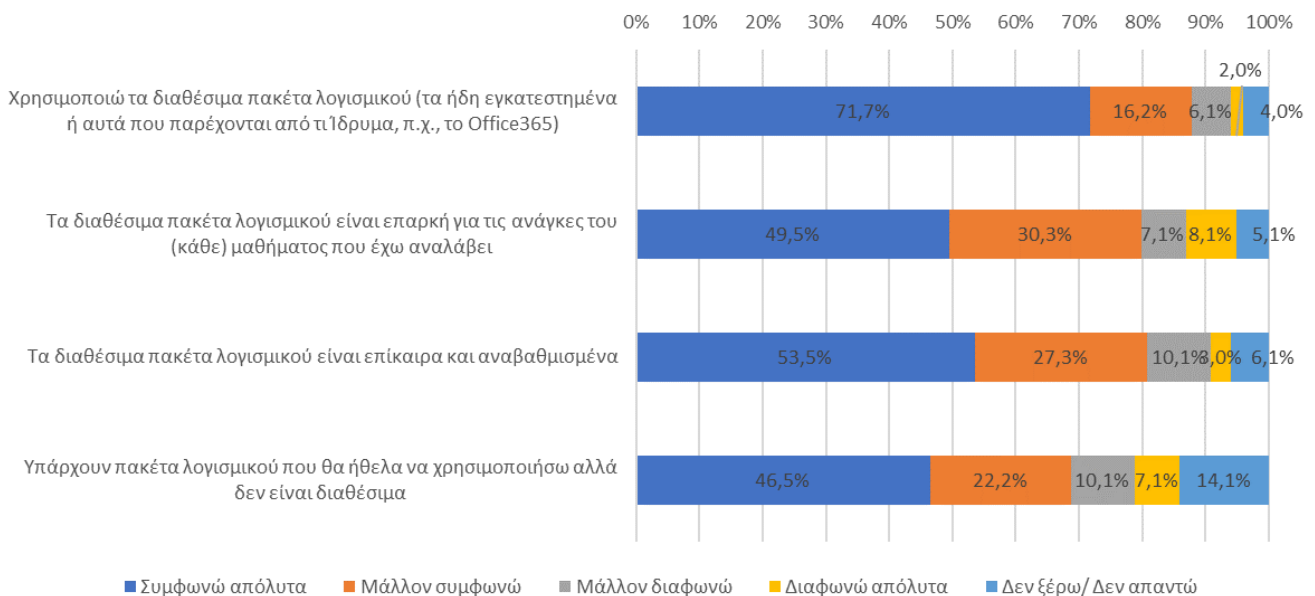
Ποσοστό 81,8% των φοιτητών/τριών κρίνει ικανοποιητική τόσο την πληροφόρηση που μπορεί να πάρει από την ιστοθέση σε σχέση με τους ισχύοντες κανόνες και κανονισμούς όσο και με τις προσφερόμενες ψηφιακές υπηρεσίες (επικοινωνία, αιτήσεις κ.λπ.). Σημαντική παρατήρηση είναι ότι το 48,5% των φοιτητών/τριών δηλώνουν ότι η Αγγλική έκδοση της ιστοθέσης του Τμήματος περιλαμβάνει τις ίδιες πληροφορίες με την Ελληνική έκδοση ενώ το 44,4% έχει απαντήσει δεν ξέρω/δεν απαντώ (Διάγραμμα 9).

4.3.9 Αξιολόγηση της των πακέτων λογισμικών που διατίθενται στους φοιτητές/τριες

Ός προς το λογισμικό που διατίθεται στους φοιτητές/τριες (τα ήδη εγκατεστημένα ή αυτά που παρέχονται από το Ίδρυμα, π.χ. το Office365), το 87,9% αυτών δηλώνει ότι τα αξιοποιεί (Διάγραμμα 10). Επιπρόσθετα το 79,8% των φοιτητών/τριών συμφωνεί ότι τα πακέτα λογισμικού που προσφέρονται είναι επαρκή για να καλύψουν τις ανάγκες του κάθε μαθήματος που έχουν συμμετάσχει, ενώ το 80,8% των φοιτητών/τριών θεωρούν ότι τα πακέτα λογισμικού είναι επίκαιρα και αναβαθμισμένα. Τέλος το 68,7% δηλώνουν ότι υπάρχουν και άλλα πακέτα λογισμικού που θα ήθελαν να χρησιμοποιήσουν αλλά δεν προσφέρονται από το Τμήμα.



Διάγραμμα 9. Αξιολόγηση της ιστοθέσης του Τμήματος



Διάγραμμα 10. Αξιολόγηση των πακέτων λογισμικών που διατίθενται στους φοιτητές/τριες

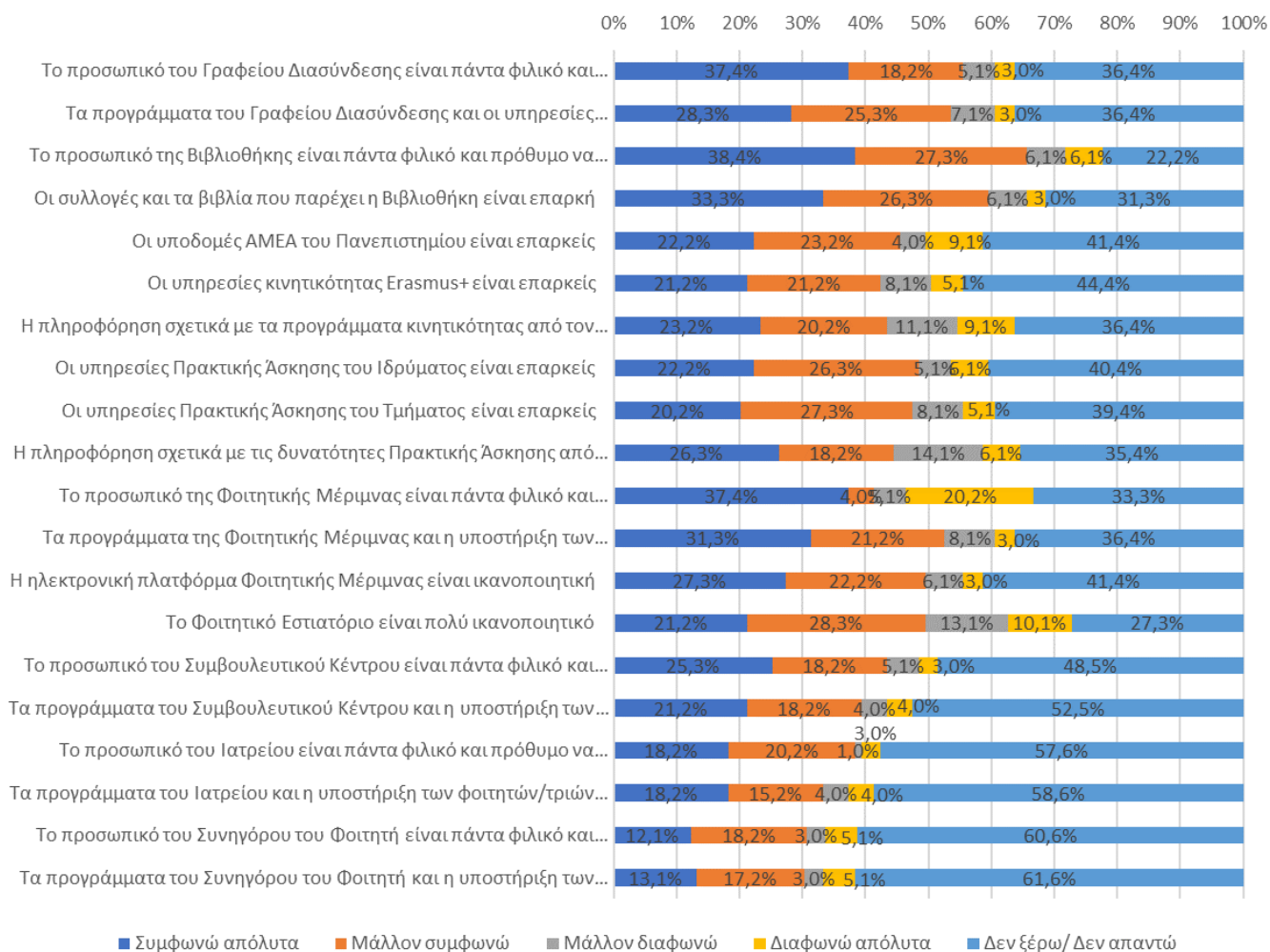
4.3.10 Αξιολόγηση των υπηρεσιών του ιδρύματος

Τα αποτελέσματα παρουσιάζονται στο Διάγραμμα 11. Σχετικά με το προσωπικό του Γραφείου Διασύνδεσης το 55,6% των φοιτητών/τριών θεωρούν ότι είναι πάντα φιλικό και πρόθυμο να βοηθήσει, ενώ το 36,4% έχει απαντήσει δεν ξέρω/δεν απαντώ. Επίσης, ως προς τα προγράμματα του Γραφείου και τις αντίστοιχες υπηρεσίες υποστήριξης το 53,5% των φοιτητών/τριών έχει δηλώσει ότι είναι επαρκή ενώ το 36,4% έχει απαντήσει δεν ξέρω/δεν απαντώ.

Σχετικά με τη βιβλιοθήκη, το 65,7% των φοιτητών/τριών δηλώνει ότι το προσωπικό είναι πάντα φιλικό και πρόθυμο να βοηθήσει ενώ το 22,2% έχει απαντήσει δεν ξέρω/δεν απαντώ. Επίσης οι συλλογές και τα βιβλία που παρέχει η βιβλιοθήκη κρίνονται ως επαρκείς από το 59,6% των φοιτητών/τριών, ενώ το 31,3% έχει απαντήσει δεν ξέρω/δεν απαντώ.

Το 45,5% των φοιτητών/τριών δηλώνουν ότι οι υποδομές ΑΜΕΑ του Πανεπιστημίου είναι επαρκείς, το 13,1% αυτών διαφωνεί με αυτή τη θέση ενώ το 41,4% έχει απαντήσει δεν ξέρω/δεν απαντώ. Ακόμα το 42,4% των φοιτητών/τριών θεωρεί ότι οι υπηρεσίες κινητικότητας με βάση το πρόγραμμα Erasmus+ είναι επαρκείς ενώ το

44,4% έχει απαντήσει δεν ξέρω/δεν απαντώ. Επίσης το 43,4% των φοιτητών/τριών θεωρεί ότι η πληροφόρηση σχετικά με τα προγράμματα κινητικότητας από τον υπεύθυνο κινητικότητας του Τμήματος είναι επαρκής, το 20,2% των φοιτητών/τριών διαφωνεί με αυτή τη θέση ενώ το 36,4% έχει απαντήσει δεν ξέρω/δεν απαντώ.



Διάγραμμα 11. Αξιολόγηση των υπηρεσιών του ιδρύματος

Ως προς τις υπηρεσίες πρακτικής άσκησης που προσφέρει το Ίδρυμα το 48,5% των φοιτητών/τριών θεωρούν ότι είναι επαρκείς, το 11,1% διαφωνεί με αυτή τη θέση ενώ το 40,4% έχει απαντήσει δεν ξέρω/δεν απαντώ. Επιπρόσθετα οι υπηρεσίες πρακτικής άσκησης που προσφέρει το Τμήμα θεωρούνται επαρκείς από το 47,5% των φοιτητών/τριών, το 13,1% αυτών διαφωνεί με αυτή τη θέση, ενώ το 39,4% έχει απαντήσει δεν ξέρω/δεν απαντώ. Τέλος ως προς την πληροφόρηση σχετικά με τις δυνατότητες πρακτικής άσκησης που προσφέρεται από τον υπεύθυνο πρακτικής αρχής του Τμήματος το 44,4% των φοιτητών/τριών θεωρούν ότι είναι επαρκής, το 20,2% διαφωνεί με αυτή τη θέση ενώ το 35,4% έχει απαντήσει δεν ξέρω/δεν απαντώ.

Σχετικά με τις υπηρεσίες της φοιτητικής μέριμνας, το 41,4% των φοιτητών/τριών δηλώνει ότι το προσωπικό είναι πάντα φιλικό και πρόθυμο να βοηθήσει, το 25,3% διαφωνεί με αυτή τη θέση ενώ το 33,3% έχει απαντήσει δεν ξέρω/δεν απαντώ. Ακόμα τα προγράμματα της φοιτητικής μέριμνας και η υποστήριξη των φοιτητών/τριών θεωρούνται επαρκή από το 52,5% των φοιτητών/τριών, ενώ το 11,1% των φοιτητών/τριών διαφωνεί με αυτή τη θέση και το 36,4% έχει απαντήσει δεν ξέρω/δεν απαντώ. Τέλος η ηλεκτρονική πλατφόρμα της φοιτητικής μέριμνας κρίνεται ως ικανοποιητική από το 49,5% των φοιτητών/τριών, το 9,1% αυτών διαφωνεί με αυτόν τον ισχυρισμό και το 41,4% έχει απαντήσει δεν ξέρω/δεν απαντώ.

Ως προς τις ιατρικές υπηρεσίες που προσφέρονται, το 38,4% των φοιτητών/τριών θεωρεί ότι το προσωπικό του ιατρείου είναι πάντα φιλικό και πρόθυμο να βοηθήσει, το 4% των φοιτητών/τριών διαφωνεί με αυτή τη θέση ενώ το 57,6% έχει απαντήσει δεν ξέρω/δεν απαντώ. Ακόμα τα προγράμματα του ιατρείου και η σχετική υποστήριξη των

φοιτητών/τριών θεωρούνται επαρκή από το 33,3% των φοιτητών/τριών, το 8,1% διαφωνεί και το 58,6% των φοιτητών/τριών έχει απαντήσει δεν ξέρω/δεν απαντώ.

Ως προς τις υπηρεσίες που προσφέρει ο συνήγορος του φοιτητή το 30,3% των φοιτητών/τριών θεωρεί ότι το προσωπικό του συνηγόρου είναι πάντα φιλικό και πρόθυμο να βοηθήσει, το 8,1% διαφωνεί και το 60,6% έχει απαντήσει δεν ξέρω/δεν απαντώ. Τέλος όσον αφορά στα προγράμματα του συνηγόρου του φοιτητή και τις λοιπές υπηρεσίες υποστήριξης των φοιτητών/τριών θεωρούνται από το 30,3% των φοιτητών/τριών ότι είναι επαρκή ενώ το 61,6% έχει απαντήσει δεν ξέρω/δεν απαντώ.

4.3.11 Παρατηρήσεις ανοικτού τύπου

Στην αξιολόγηση δόθηκε η δυνατότητα στους φοιτητές/τριες όλων των κύκλων σπουδών να αποτυπώσουν και με παρατηρήσεις ανοικτού τύπου τη γνώμη τους σχετικά με τις παρεχόμενες υπηρεσίες. Οι φοιτητές/τριες οι οποίοι είναι υποψήφιοι/ες διδάκτορες του Τμήματος τόνισαν την ανάγκη για βελτίωση των υπηρεσιών καθαριότητας στις διάφορες υποδομές, την ανάγκη για ύπαρξη οικονομικής βοήθειας για την ολοκλήρωση των διδακτορικών τους σπουδών, την ανανέωση της συλλογής των βιβλίων που προσφέρει η βιβλιοθήκη καθώς και τον εμπλουτισμό του διαθέσιμου λογισμικού που είναι διαθέσιμο για αυτούς.

Οι παρατηρήσεις των μεταπτυχιακών φοιτητών/τριών του Τμήματος αφορούσαν κυρίως στη βελτίωση των υπηρεσιών πρόσβασης στο κτίριο του Πανεπιστημίου Πειραιώς και ιδιαίτερα τη δυνατότητα στάθμευσης σε αυτό. Επίσης τόνισαν την ανάγκη για βελτίωση της παρεχόμενης πληροφορίας σχετικά με τους/τις διδάσκοντες/ουσες τα οποία είναι μη μέλη ΔΕΠ καθώς και την ανάγκη για ενίσχυση των διαθέσιμων πληροφοριών που σχετίζονται με τα μαθήματα που θα παρακολουθήσουν. Σχετικά με τις υπηρεσίες Γραμματείας, αυτό που τονίζουν είναι ότι πρέπει να βελτιωθεί η παροχή έγκυρης πληροφορίας η οποία να μπορεί να διαχέεται μέσα από πολλαπλά κανάλια ώστε οι φοιτητές/τριες και οι διδάσκοντες/ουσες να ενημερώνονται έγκαιρα.

Οι φοιτητές/τριες του προπτυχιακού προγράμματος σπουδών του Τμήματος τονίζουν την ανάγκη για αύξηση της χωρητικότητας των εργαστηρίων, βελτίωση του εργαστηριακού εξοπλισμού αυτών και προμήθεια όλων των απαραίτητων αναλώσιμων υλικών προκειμένου να μπορεί να υλοποιείται η εργαστηριακή εκπαίδευση. Επίσης τονίζουν ότι θα επιθυμούσαν περισσότερες εκπαιδευτικές επισκέψεις σε επιχειρήσεις και περισσότερη πληροφόρηση σχετικά με το πρόγραμμα Erasmus+ και αυτό της πρακτικής άσκησης. Σχετικά με τις υπηρεσίες σίτισης, οι προπτυχιακοί φοιτητές/τριες δηλώνουν ότι θα επιθυμούσαν αύξηση της παρεχόμενης ποσότητας φαγητού καθώς και την ύπαρξη εβδομαδιαίου προγράμματος σίτισης που θα ανακοινώνεται έγκαιρα. Τέλος ιδιαίτερη αναφορά γίνεται από πολλούς φοιτητές/τριες σχετικά με την εύρυθμη λειτουργία του κλιματισμού και του εξαερισμού όλων των αιθουσών και των λοιπών υποδομών του Πανεπιστημίου, τονίζοντας ότι υπολειτουργούν σε πολλές από αυτές και ιδιαίτερα στις αίθουσες που βρίσκονται στον τρίτο όροφο του κεντρικού κτιρίου του Πανεπιστημίου.

Τέλος, αξιοσημείωτη παρατήρηση είναι ότι σε διάφορα σχόλια των φοιτητών/τριών αποτυπώνεται η εμπιστοσύνη/εκτίμηση που τρέφουν στη Διοίκηση του Τμήματος.

4.4 Συμπεράσματα

Η συμμετοχή στην έρευνα κρίνεται μη ικανοποιητική. Είναι σημαντικό το ερωτηματολόγιο αυτό να ενταχθεί ουσιαστικά στην κουλτούρα ποιότητας του Τμήματος και να επικοινωνηθεί κατάλληλα στους/στις φοιτητές/τριες.

Ενώ η Διοίκηση του Τμήματος αξιολογείται πολύ θετικά από τους/τις φοιτητές/τριές του, στοιχείο που αποτυπώνεται τόσο στις σχετικές ερωτήσεις κλειστού τύπου όσο και στις παρατηρήσεις ανοικτού τύπου, φαίνεται πως η λειτουργία της Γραμματείας επιδέχεται βελτιώσεων. Είναι προφανές ότι απαιτείται μεγαλύτερος αριθμός ωρών εξυπηρέτησης των φοιτητών/τριών σε εβδομαδιαία βάση, τόσο σε προπτυχιακό όσο και σε μεταπτυχιακό επίπεδο, και βελτίωση των υπηρεσιών της Γραμματείας και της ηλεκτρονικής Γραμματείας, θέμα που πρέπει να γίνει αντικείμενο διεξοδικής μελέτης με το Τμήμα Μηχανοργάνωσης του ΠΑ.ΠΕΙ.

Είναι επίσης προφανές πως ο θεσμός του Συμβούλου-Καθηγητή δεν έχει επικοινωνηθεί σε επαρκή βαθμό στους/στις φοιτητές/τριες, καθώς πολλοί αγνοούν την ύπαρξή του. Στις παρουσιάσεις/ενημερώσεις που γίνονται στους/στις πρωτοετείς φοιτητές/τριες πρέπει να τονίζεται με μεγαλύτερη έμφαση η χρησιμότητα του συγκεκριμένου θεσμού.

Οι αίθουσες διδασκαλίας και ο εξοπλισμός τους κρίνονται επαρκείς. Όμως, η χωρητικότητα (ιδιαίτερως) και ο εξοπλισμός των εργαστηρίων δεν κρίνονται ικανοποιητικά. Αυτό ενισχύει τον στρατηγικό σχεδιασμό του Τμήματος για τη μείωση του αριθμού των εισακτέων φοιτητών/τριών και την προσπάθεια αναβάθμισης της υλικοτεχνικής υποδομής των εργαστηρίων του.

Οι πλατφόρμες σύγχρονης και ασύγχρονης τηλεκπαίδευσης MS Teams και e-class αξιολογούνται θετικά, με τους/τις φοιτητές/τριες να μην γνωρίζουν στον απαιτούμενο βαθμό το αν διαθέτουν τεχνική υποστήριξη όταν το χρειαστούν, θέμα που πρέπει να επιλυθεί σε συνεργασία με το Τμήμα Μηχανοργάνωσης του ΠΑ.ΠΕΙ. Από την άλλη πλευρά, η ανανεωμένη ιστοθέση του Τμήματος αποδεικνύεται σημαντικό ανταγωνιστικό πλεονέκτημα. Οι φοιτητές/τριες του Τμήματος θα επιθυμούσαν να έχουν και άλλα πακέτα λογισμικού στη διάθεσή τους.

5. Προτάσεις Βελτίωσης

Η βελτίωση της επάρκειας των πόρων του Τμήματος αποτελεί ουσιαστικό βήμα για την ενίσχυση της αποτελεσματικότητας και της ποιότητας της λειτουργίας του. Με τη σωστή διαχείριση και ενίσχυση των διαθέσιμων πόρων, το πρόγραμμα θα είναι σε θέση να ανταποκριθεί αποτελεσματικά στις ανάγκες των ενδιαφερομένων μερών, των τεχνολογικών εξελίξεων και της αγοράς εργασίας.

Βάσει των ευρημάτων των δύο ερευνών που παρουσιάστηκαν και συζητήθηκαν στις προηγούμενες ενότητες, παρουσιάζονται ακολούθως συγκεκριμένες δράσεις και προτάσεις βελτίωσης που αποσκοπούν στην ενίσχυση της λειτουργίας του προγράμματος.

(1) Ενίσχυση της συμμετοχής των ενδιαφερομένων μερών στην αξιολόγηση της ποιότητας

- Ενίσχυση της διαφάνειας των διαδικασιών αξιολόγησης, με έμφαση στους στόχους της αξιολόγησης και στον τρόπο που οι ανατροφοδοτήσεις θα χρησιμοποιηθούν για τη βελτίωση.
- Ενθάρρυνση της συμμετοχής με ενίσχυση της ενημέρωσης των συμμετεχόντων/ουσών, δίνοντας έμφαση στη σημασία που αποδίδεται από το Τμήμα τόσο στη διαδικασία της αξιολόγησης όσο και στην ενεργή συμμετοχή των ενδιαφερομένων μερών.
- Παροχή ανάδρασης σχετικά με τα αποτελέσματα των αξιολογήσεων και τα βήματα βελτίωσης που θα ληφθούν.

(2) Αναθεώρηση των διδακτικών προσεγγίσεων και ενίσχυση της μάθησης

- Ενίσχυση και διεύρυνση της κοινότητας μάθησης, δηλ., της ελεύθερης ανταλλαγής καλών πρακτικών από τους/τις διδάσκοντες/ουσες στο Τμήμα.
- Ενίσχυση της υποστήριξης διδασκαλίας μέσω του Κέντρου Υποστήριξης Διδασκαλίας και Μάθησης του Πανεπιστημίου Πειραιώς.
- Αναθεώρηση/βελτίωση του προγράμματος mentoring των νέων συνεργατών.
- Ενίσχυση της ενσωμάτωσης θεμάτων ηθικής στη διδακτική πρακτική.

(3) Ενίσχυση της Γραμματειακής Υποστήριξης του Τμήματος

- Ανάλυση των διαδικασιών λειτουργίας και εξυπηρέτησης της Γραμματείας με σκοπό τον εντοπισμό πιθανών προβλημάτων.
- Αναθεώρηση και ενδυνάμωση των διαδικασιών εξυπηρέτησης και επικοινωνίας με στόχο την αύξηση της ταχύτητας εξυπηρέτησης και της αποτελεσματικότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών.
- Εκπαίδευση προσωπικού σε θέματα επικοινωνίας και φιλικότητας, προκειμένου να βελτιωθεί η εμπειρία των χρηστών.
- Υιοθέτηση τεχνολογικών εργαλείων που μπορούν να βελτιώσουν την αποτελεσματικότητα της εξυπηρέτησης.
- Συστηματοποίηση των διαδικασιών αξιολόγησης και δημιουργία μηχανισμών ανάδρασης για συνεχή βελτίωση.
- Βελτίωση της εσωτερικής επικοινωνίας για την ενίσχυση της συνεργασίας και την ενδυνάμωση των εργασιακών σχέσεων.
- Διερεύνηση της ανάγκης τυχόν διαρθρωτικών αλλαγών στη σύνθεση της εργασιακής δυναμικής ή στις διαδικασίες επικοινωνίας που ενδέχεται να βελτιώσουν τις διαδικασίες της Γραμματείας.

(4) Ενίσχυση διοικητικής λειτουργίας

- Δημιουργία εγχειριδίων που θα περιλαμβάνουν λεπτομερείς πληροφορίες για τους όρους συνεργασίας και τα αναμενόμενα αποτελέσματα.
 - Επανεξέταση και αναθεώρηση των υφιστάμενων διαδικασιών ελέγχου ποιότητας για την εξάλειψη πιθανών αδυναμιών.
 - Ενίσχυση της συμπερίληψης και της ανοιχτότητας.
 - Καθιέρωση συστηματικής αξιολόγησης των διαδικασιών προκειμένου να διασφαλιστεί η διαρκής βελτίωση.
- (5) Ενίσχυση της υλικοτεχνικής υποδομής
- Βελτίωση του τρόπου διαχείρισης του χώρου, λαμβάνοντας υπόψη τις διαφορετικές ανάγκες και προσδοκίες των μελών ΔΕΠ και των εξωτερικών συνεργατών.
 - Ανάπτυξη επιπλέον χώρων ή βελτίωση των υπαρχόντων, λαμβάνοντας υπόψη την αυξημένη ζήτηση και τις ανάγκες των χρηστών.
 - Συνεχής εκτίμηση των αναγκών, συνυπολογίζοντας τις ανάγκες του προγράμματος και των φοιτητών/τριών.
- (6) Ενίσχυση της εργαστηριακής υποδομής
- Αναβάθμιση των εργαστηριακών χώρων.
 - Επενδύσεις σε νέο εξοπλισμό και αναβάθμιση του υπάρχοντος για τη βελτίωση των συνθηκών έρευνας και εκπαίδευσης.
 - Εγκατάσταση προγράμματος συντήρησης και επισκευής των εργαστηριακών χώρων και του εργαστηριακού εξοπλισμού.
 - Αύξηση του εργαστηριακού προσωπικού.
 - Συμμετοχή των διδασκόντων/ουσών στη λήψη αποφάσεων για την ενίσχυση της υποστήριξης στα εργαστήρια, προκειμένου να εξασφαλιστεί η αποτελεσματική λειτουργία τους.
- (7) Ενίσχυση της αξιοποίησης των ψηφιακών υποδομών
- Ενημέρωση των διδασκόντων/ουσών σχετικά με τα εργαλεία της πλατφόρμας teams και της πλατφόρμας eclass.
 - Προγραμματισμός συχνών αξιολογήσεων και συζητήσεων με το προσωπικό για την επίτευξη καλύτερης κατανόησης των αναγκών και των προκλήσεων τους.
 - Αναβάθμιση της τεχνικής υποστήριξης.
 - Αναβάθμιση των πακέτων λογισμικού, σύμφωνα με τις εκπαιδευτικές ανάγκες.
- (8) Αναθεώρηση της ιστοσελίδας του Τμήματος
- Ενίσχυση της παρεχόμενης πληροφόρησης προς τους/τις διδάσκοντες/ουσες και τους/τις φοιτητές/τριες, μέσω, π.χ., τη βελτίωση του σχεδιασμού της ιστοσελίδας, τη συχνή επικαιροποίηση και ενημέρωσή της, την παροχή συμπληρωματικών εργαλείων, όπως εκπαιδευτικά βίντεο, οδηγούς χρήσης, Frequently Asked Questions, κ.λπ.
 - Αναβάθμιση ιστοσελίδας, βάσει ανατροφοδότησης από τους/τις φοιτητές/τριες και διδάσκοντες/ουσες για τη βελτίωση της πληροφόρησης.
 - Ενίσχυση της διαφάνειας των πληροφοριών για την ποιότητα, με αύξηση της διαθέσιμης πληροφόρησης και της προσβασιμότητας.
 - Βελτίωση της πληροφόρησης σχετικά με το προφίλ των εξωτερικών συνεργατών.
 - Αξιολόγηση των υπαρχόντων online υπηρεσιών για την ενίσχυση της χρηστικότητας και της ικανοποίησης των χρηστών.
 - Εκσυγχρονισμός και αναβάθμιση της διαδικτυακής πλατφόρμας για τη διασφάλιση αποτελεσματικής και ευκολότερης πρόσβασης.
 - Αναθεώρηση και ενημέρωση του περιεχομένου της αγγλικής ιστοσελίδας.
- (9) Ενίσχυση της ενημέρωσης των φοιτητών/τριών σχετικά με τις παροχές και τις υπηρεσίες του Τμήματος και του Ιδρύματος
- Ενσωμάτωση περισσότερων πληροφοριών στην ημερίδα για το καλωσόρισμα των νεοεισερχόμενων φοιτητών/τριών.
 - Βελτίωση της σχετικής πληροφόρησης στην ιστοθέση του Τμήματος.

Οι προτεινόμενες αλλαγές αναμένεται να βελτιώσουν την ποιότητα των υποδομών του Τμήματος και να υποστηρίξουν αποτελεσματικά τις προσπάθειες που καταβάλλει το Τμήμα Βιομηχανικής Διοίκησης και Τεχνολογίας

για την επίτευξη υψηλών προτύπων εκπαίδευσης. Με συνεχή παρακολούθηση, επικοινωνία, και υιοθέτηση καλών πρακτικών, καθίσταται δυνατή η διαμόρφωση ενός περιβάλλοντος που υποστηρίζει την ακαδημαϊκή αριστεία και παρέχει εφαρμοσμένες γνώσεις. Με τη συμμετοχή όλων των ενδιαφερομένων, την ανάπτυξη κατάλληλων δομών, και τη συνεχή αξιολόγηση, αναπτύσσεται ένα περιβάλλον που ενθαρρύνει την ανάπτυξη και επιτυχία των μεταπτυχιακών φοιτητών/τριών, εξασφαλίζοντας έτσι τη συνεχή προσφορά υψηλής ποιότητας εκπαίδευσης.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1.

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΑΡΚΕΙΑΣ ΤΩΝ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΚΑΙ ΥΛΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ

Με στόχο τη συνεχή βελτίωση της ποιότητας και της αναβάθμισης των πόρων και των υποδομών στο Τμήμα Βιομηχανικής Διοίκησης και Τεχνολογίας του Πανεπιστημίου Πειραιώς, διεξάγεται έρευνα αξιολόγησης της επάρκειας των ανθρωπίνων και υλικών πόρων του Τμήματος. Σκοπός της έρευνας είναι η αποτύπωση της παρούσας κατάστασης και η καταγραφή των απόψεών σας για μία σειρά θεμάτων που κρίνονται σημαντικά για τη λειτουργία του προγράμματος. Θα χρειαστείτε περίπου 5-8 λεπτά για να απαντήσετε σε όλες τις ερωτήσεις. Απαντήστε στις ακόλουθες ερωτήσεις όσο το δυνατόν πιο ειλικρινά και αυθόρμητα.

Η έρευνα εποπτεύεται από την ΟΜ.Ε.Α. του Τμήματος Βιομηχανικής Διοίκησης και Τεχνολογίας του Πανεπιστημίου Πειραιώς. Με την συμπλήρωση του ερωτηματολογίου, συναινείτε στην επεξεργασία των απαντήσεών σας. Η συμμετοχή σας είναι εντελώς ανώνυμη και όλες οι πληροφορίες που συλλέγονται θα χρησιμοποιηθούν μόνο για αυτήν την έρευνα και θα παραμείνουν εμπιστευτικές. Δεν θα υπάρχει σύνδεση των απαντήσεων που δίνεται με εσάς ως άτομο σε κανένα σημείο της διαδικασίας της έρευνας ή σε μελλοντική δημοσίευση των αποτελεσμάτων.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να λάβετε ενημέρωση για τα αποτελέσματα της μελέτης, παρακαλούμε να επικοινωνήσετε με τον Αναπλ. Καθ. Ν. Ραχανιώτη στη δ/νση nrahan@unipi.gr. Σε περίπτωση που έχετε οποιαδήποτε απορία ή ερώτηση επικοινωνήστε με την Καθ. Χ. Σιοντόρου στη δ/νση csiontor@unipi.gr.

Σας ευχαριστούμε για τη συμμετοχή σας στην έρευνα, οι απαντήσεις σας είναι σημαντικές!

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

ΔΕΠ του Τμήματος

ΔΕΠ άλλου Τμήματος/Ιδρύματος

ΕΕΔΙΠ

Πανεπιστημιακός/ή Υπότροφος του Τμήματος

Άλλο (προσδιορίστε) _____

Έτη απασχόλησης/συνεργασίας με το Τμήμα _____

1. Παρακαλώ αξιολογήστε τα παρακάτω σχετικά με τη διδασκαλία σας στο Τμήμα

| | Συμφωνώ απόλυτα | Μάλλον συμφωνώ | Μάλλον διαφωνώ | Διαφωνώ απόλυτα | Δεν ξέρω/Δεν απαντώ |
|---|-----------------|----------------|----------------|-----------------|---------------------|
| Εφαρμόζω καινοτόμες μεθόδους για τη βελτίωση της διδασκαλίας | | | | | |
| Επικαιροποιώ συχνά την ύλη του (κάθε) μαθήματος που έχω αναλάβει | | | | | |
| Επικαιροποιώ συχνά τις διδακτικές μεθόδους και τις εκπαιδευτικές δραστηριότητες του (κάθε) μαθήματος που έχω αναλάβει | | | | | |
| Χρησιμοποιώ πολλαπλές μεθόδους αξιολόγησης των φοιτητών/τριών | | | | | |
| Συμπεριλαμβάνω θέματα ηθικής και δεοντολογίας στην ύλη του (κάθε) μαθήματος που έχω αναλάβει | | | | | |
| Συμπεριλαμβάνω θέματα καινοτομίας στην ύλη του (κάθε) μαθήματος που έχω αναλάβει | | | | | |
| Συμπεριλαμβάνω θέματα έρευνας στην ύλη του (κάθε) μαθήματος που έχω αναλάβει | | | | | |
| Λαμβάνω υπόψη την αξιολόγηση των φοιτητών/τριών και βελτιώνω ανάλογα το (κάθε) μάθημα που έχω αναλάβει | | | | | |

2. Παρακαλώ αξιολογήστε τα παρακάτω σχετικά με τη Γραμματεία του Τμήματος

| | Συμφωνώ απόλυτα | Μάλλον συμφωνώ | Μάλλον διαφωνώ | Διαφωνώ απόλυτα | Δεν ξέρω/Δεν απαντώ |
|---|--------------------|-------------------|-------------------|--------------------|------------------------|
| Οι εργαζόμενοι/ες είναι φιλικόι/ες και πρόθυμοι/ες να βοηθήσουν | | | | | |
| Η εξυπηρέτηση είναι γρήγορη | | | | | |
| Η εξυπηρέτηση είναι αποτελεσματική | | | | | |
| Η αντιμετώπιση των προβλημάτων είναι άμεση | | | | | |

3. Παρακαλώ αξιολογήστε τα παρακάτω σχετικά με τη Διοίκηση του Τμήματος

| | Συμφωνώ απόλυτα | Μάλλον συμφωνώ | Μάλλον διαφωνώ | Διαφωνώ απόλυτα | Δεν ξέρω/Δεν απαντώ |
|---|--------------------|-------------------|-------------------|--------------------|------------------------|
| Ο Πρόεδρος και ο Αναπλ. Πρόεδρος του Τμήματος είναι πάντα φιλικόι/ες και πρόθυμοι/ες να βοηθήσουν | | | | | |
| Η υποστήριξη από τη Διοίκηση είναι άμεση και αποτελεσματική | | | | | |
| Ήταν σαφές από την αρχή της συνεργασίας μας, τι απαιτείται από εμένα | | | | | |
| Οι διαδικασίες ελέγχου σχεδιάστηκαν και λειτουργούν με σκοπό τη βελτίωση του διδακτικού έργου | | | | | |

4. Παρακαλώ αξιολογήστε τα παρακάτω σχετικά με την υλικοτεχνική υποδομή των αιθουσών διδασκαλίας

| | Συμφωνώ απόλυτα | Μάλλον συμφωνώ | Μάλλον διαφωνώ | Διαφωνώ απόλυτα | Δεν ξέρω/Δεν απαντώ |
|---|--------------------|-------------------|-------------------|--------------------|------------------------|
| Η χωρητικότητά τους είναι επαρκής | | | | | |
| Τα οπτικοακουστικά μέσα είναι επαρκή | | | | | |
| Τα λειτουργικά χαρακτηριστικά τους (αερισμός, φωτισμός, ακουστική, πίνακας, κ.λπ.) είναι επαρκή | | | | | |
| Η καθαριότητα είναι επαρκής | | | | | |

5. Παρακαλώ αξιολογήστε τα παρακάτω σχετικά με την εργαστηριακή υποδομή

| | Συμφωνώ απόλυτα | Μάλλον συμφωνώ | Μάλλον διαφωνώ | Διαφωνώ απόλυτα | Δεν ξέρω/Δεν απαντώ |
|--|--------------------|-------------------|-------------------|--------------------|------------------------|
| Η χωρητικότητα των εργαστηρίων είναι επαρκής | | | | | |
| Ο εξοπλισμός των εργαστηρίων για εκπαίδευση φοιτητών/τριών είναι επαρκής | | | | | |
| Τα λειτουργικά χαρακτηριστικά τους (αερισμός, φωτισμός, καθαριότητα, κ.λπ.) είναι επαρκή | | | | | |
| Η υποστήριξή τους με εργαστηριακό προσωπικό είναι επαρκής | | | | | |

6. Παρακαλώ αξιολογήστε τα παρακάτω σχετικά με την πλατφόρμα eclass

| | Συμφωνώ απόλυτα | Μάλλον συμφωνώ | Μάλλον διαφωνώ | Διαφωνώ απόλυτα | Δεν ξέρω/Δεν απαντώ |
|--|--------------------|-------------------|-------------------|--------------------|------------------------|
| | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| Η πλατφόρμα είναι εύχρηστη, εύκολα προσβάσιμη και γρήγορη | | | | | |
| Ελέγχω/αναθεωρώ/συμπληρώνω το υλικό του μαθήματος συχνά | | | | | |
| Χρησιμοποιώ συχνά τα διαθέσιμα εργαλεία της πλατφόρμας για τη διαχείριση του μαθήματος (χρήστες, βαθμολόγιο, κ.λπ.) | | | | | |
| Χρησιμοποιώ συχνά τα διαθέσιμα εργαλεία της πλατφόρμας για την ενίσχυση της μάθησης (εργασίες, ασκήσεις, μαθησιακή αναλυτική, κ.λπ.) | | | | | |
| Έχω άμεσα τεχνική υποστήριξη, εάν χρειαστεί | | | | | |

7. Παρακαλώ αξιολογήστε τα παρακάτω σχετικά με την πλατφόρμα τηλεκπαίδευσης teams

| | Συμφωνώ απόλυτα | Μάλλον συμφωνώ | Μάλλον διαφωνώ | Διαφωνώ απόλυτα | Δεν ξέρω/Δεν απαντώ |
|---|-----------------|----------------|----------------|-----------------|---------------------|
| Η πλατφόρμα είναι εύχρηστη, εύκολα προσβάσιμη και γρήγορη | | | | | |
| Ελέγχω/αναθεωρώ/συμπληρώνω το υλικό του μαθήματος συχνά | | | | | |
| Χρησιμοποιώ συχνά τα διαθέσιμα εργαλεία της πλατφόρμας για τη διαχείριση του μαθήματος (χρήστες, βαθμολόγιο, κ.λπ.) | | | | | |
| Χρησιμοποιώ συχνά τα διαθέσιμα εργαλεία της πλατφόρμας για την ενίσχυση της μάθησης (εργασίες, ασκήσεις, κ.λπ.) | | | | | |
| Η ποιότητα της πλατφόρμας (εικόνα, ήχος, συμβατότητα, συνδεσιμότητα, κ.λπ.) ικανοποιητική | | | | | |
| Έχω άμεσα τεχνική υποστήριξη, εάν χρειαστεί | | | | | |

8. Παρακαλώ αξιολογήστε τα παρακάτω σχετικά με την ιστοσελίδα του Τμήματος

| | Συμφωνώ απόλυτα | Μάλλον συμφωνώ | Μάλλον διαφωνώ | Διαφωνώ απόλυτα | Δεν ξέρω/Δεν απαντώ |
|---|-----------------|----------------|----------------|-----------------|---------------------|
| Η ιστοσελίδα είναι εύχρηστη, εύκολα προσβάσιμη και γρήγορη | | | | | |
| Η πληροφόρηση στην ιστοσελίδα για τους διδάσκοντες/ουσες είναι επαρκής | | | | | |
| Η πληροφόρηση στην ιστοσελίδα για τους φοιτητές/τριες είναι επαρκής | | | | | |
| Η πληροφόρηση στην ιστοσελίδα για τη διαχείριση ποιότητας είναι επαρκής | | | | | |
| Η πληροφόρηση στην ιστοσελίδα για τα μέλη ΔΕΠ (βιογραφικά, έρευνα, κ.λπ.) είναι επαρκής | | | | | |
| Η πληροφόρηση στην ιστοσελίδα για τους διδάσκοντες/ουσες που δεν είναι μέλη ΔΕΠ (βιογραφικά, έρευνα, κ.λπ.) είναι επαρκής | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| Η πληροφόρηση στην ιστοσελίδα για το διοικητικό προσωπικό (θέση, ώρες γραφείου, επικοινωνία, κ.λπ.) είναι επαρκής | | | | | |
| Η πληροφόρηση στην ιστοσελίδα για τους ισχύοντες κανόνες και κανονισμούς είναι επαρκής | | | | | |
| Οι online υπηρεσίες (επικοινωνία, αιτήσεις, κ.λπ.) είναι επαρκείς | | | | | |
| Η αγγλική έκδοση περιλαμβάνει τις ίδιες πληροφορίες με την ελληνική έκδοση | | | | | |

9. Παρακαλώ αξιολογήστε τα παρακάτω σχετικά με τα πακέτα λογισμικού που χρησιμοποιείτε

| | Συμφωνώ απόλυτα | Μάλλον συμφωνώ | Μάλλον διαφωνώ | Διαφωνώ απόλυτα | Δεν ξέρω/Δεν απαντώ |
|---|-----------------|----------------|----------------|-----------------|---------------------|
| Χρησιμοποιώ τα διαθέσιμα πακέτα λογισμικού (τα ήδη εγκατεστημένα ή αυτά που παρέχονται από το Ίδρυμα, π.χ., το Office365) | | | | | |
| Τα διαθέσιμα πακέτα λογισμικού είναι επαρκή για τις ανάγκες του (κάθε) μαθήματος που έχω αναλάβει | | | | | |
| Τα διαθέσιμα πακέτα λογισμικού είναι επίκαιρα και αναβαθμισμένα | | | | | |

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2.

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ/ΤΡΙΕΣ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ

Η παρούσα έρευνα διεξάγεται με στόχο τη συνεχή βελτίωση της ποιότητας και της αναβάθμισης των υπηρεσιών του Τμήματος Βιομηχανικής Διοίκησης και Τεχνολογίας και του Πανεπιστημίου Πειραιώς στους φοιτητές/τριες. Σκοπός της έρευνας είναι η αποτύπωση της παρούσας κατάστασης και η καταγραφή των απόψεών σας για μία σειρά υπηρεσιών/παροχών που έχουν σκοπό να σας στηρίξουν στις σπουδές σας και να βελτιώσουν την εμπειρία σας στο Πανεπιστήμιο. Θα χρειαστείτε περίπου 5-8 λεπτά για να απαντήσετε σε όλες τις ερωτήσεις. Απαντήστε στις ακόλουθες ερωτήσεις όσο το δυνατόν πιο ειλικρινά και αυθόρμητα.

Η έρευνα εποπτεύεται από την Ομάδα Εσωτερικής Αξιολόγησης (ΟΜ.Ε.Α.) του Τμήματος Βιομηχανικής Διοίκησης και Τεχνολογίας. Με την συμπλήρωση του ερωτηματολογίου, συναινείτε στην επεξεργασία των απαντήσεών σας. Η συμμετοχή σας είναι εντελώς ανώνυμη και όλες οι πληροφορίες που συλλέγονται θα χρησιμοποιηθούν μόνο για αυτήν την έρευνα και θα παραμείνουν εμπιστευτικές. Δεν θα υπάρχει σύνδεση των απαντήσεων που δίνεται με εσάς ως άτομο σε κανένα σημείο της διαδικασίας της έρευνας ή σε μελλοντική δημοσίευση των αποτελεσμάτων.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να λάβετε ενημέρωση για τα αποτελέσματα της μελέτης, παρακαλούμε να επικοινωνήσετε με τον Αναπλ. Καθ. Ν. Ραχανιώτη στη δ/νση nraخان@unipi.gr. Σε περίπτωση που έχετε οποιαδήποτε απορία ή ερώτηση επικοινωνήστε με την Καθ. Χ. Σιοντόρου στη δ/νση csiontor@unipi.gr.

Σας ευχαριστούμε για τη συμμετοχή σας στην έρευνα, οι απαντήσεις σας είναι σημαντικές!

Παρακαλώ επιλέξτε ένα από τα παρακάτω:

- Είμαι προπτυχιακός/ή φοιτητής/τρια του Τμήματος
- Είμαι μεταπτυχιακός/ή φοιτητής/τρια του Τμήματος
- Είμαι υποψήφιος/α διδάκτορας του Τμήματος

1. Παρακαλώ αξιολογήστε τα παρακάτω σχετικά με τη Διοίκηση του Τμήματος κατά το τρέχον ακαδημαϊκό έτος

| | Συμφωνώ απόλυτα | Μάλλον συμφωνώ | Μάλλον διαφωνώ | Διαφωνώ απόλυτα | Δεν ξέρω/ Δεν απαντώ |
|---|-----------------|----------------|----------------|-----------------|-------------------------|
| Ο Πρόεδρος και ο Αναπλ. Πρόεδρος του Τμήματος είναι πάντα φιλικόι/ες και πρόθυμοι/ες να βοηθήσουν | | | | | |
| Η υποστήριξη από τη Διοίκηση είναι άμεση και αποτελεσματική | | | | | |
| Ο Πρόεδρος και ο Αναπλ. Πρόεδρος του Τμήματος είναι προσιτοί | | | | | |

2. Παρακαλώ αξιολογήστε τα παρακάτω σχετικά με τη Γραμματεία του Τμήματος κατά το τρέχον ακαδημαϊκό έτος

| | Συμφωνώ απόλυτα | Μάλλον συμφωνώ | Μάλλον διαφωνώ | Διαφωνώ απόλυτα | Δεν ξέρω/ Δεν απαντώ |
|---|-----------------|----------------|----------------|-----------------|-------------------------|
| Οι εργαζόμενοι/ες είναι φιλικόι/ες και πρόθυμοι/ες να βοηθήσουν | | | | | |
| Η εξυπηρέτηση είναι γρήγορη | | | | | |
| Η εξυπηρέτηση είναι αποτελεσματική | | | | | |
| Η αντιμετώπιση των προβλημάτων είναι άμεση | | | | | |
| Οι ώρες εξυπηρέτησης των φοιτητών/τριών είναι επαρκείς | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| Εξυπηρετούμαι ικανοποιητικά από την ηλεκτρονική γραμματεία | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|

3. Παρακαλώ αξιολογήστε τα παρακάτω σχετικά με τον Σύμβουλο Καθηγητή

| | Συμφωνώ απόλυτα | Μάλλον συμφωνώ | Μάλλον διαφωνώ | Διαφωνώ απόλυτα | Δεν ξέρω/ Δεν απαντώ |
|---|-----------------|----------------|----------------|-----------------|-------------------------|
| Ο/Η Σύμβουλος Καθηγητής/τρια είναι πάντα φιλικός/ή και πρόθυμος/η να βοηθήσει | | | | | |
| Η υποστήριξη από τον/τη Σύμβουλο Καθηγητή/τρια είναι άμεση και αποτελεσματική | | | | | |

4. Παρακαλώ αξιολογήστε τα παρακάτω σχετικά με την υλικοτεχνική υποδομή των αιθουσών διδασκαλίας

| | Συμφωνώ απόλυτα | Μάλλον συμφωνώ | Μάλλον διαφωνώ | Διαφωνώ απόλυτα | Δεν ξέρω/ Δεν απαντώ |
|---|-----------------|----------------|----------------|-----------------|-------------------------|
| Η χωρητικότητά τους είναι επαρκής | | | | | |
| Τα οπτικοακουστικά μέσα είναι επαρκή | | | | | |
| Τα λειτουργικά χαρακτηριστικά τους (αερισμός, φωτισμός, ακουστική, πίνακας, κ.λπ.) είναι επαρκή | | | | | |
| Η καθαριότητα είναι επαρκής | | | | | |

5. Παρακαλώ αξιολογήστε τα παρακάτω σχετικά με την εργαστηριακή υποδομή

| | Συμφωνώ απόλυτα | Μάλλον συμφωνώ | Μάλλον διαφωνώ | Διαφωνώ απόλυτα | Δεν ξέρω/ Δεν απαντώ |
|--|-----------------|----------------|----------------|-----------------|-------------------------|
| Η χωρητικότητα των εργαστηρίων είναι επαρκής | | | | | |
| Ο εξοπλισμός των εργαστηρίων για εκπαίδευση φοιτητών/τριών είναι επαρκής | | | | | |
| Τα λειτουργικά χαρακτηριστικά τους (αερισμός, φωτισμός, καθαριότητα, κ.λπ.) είναι επαρκή | | | | | |
| Η υποστήριξή τους με εργαστηριακό προσωπικό είναι επαρκής | | | | | |

6. Παρακαλώ αξιολογήστε τα παρακάτω σχετικά με την πλατφόρμα e-class

| | Συμφωνώ απόλυτα | Μάλλον συμφωνώ | Μάλλον διαφωνώ | Διαφωνώ απόλυτα | Δεν ξέρω/ Δεν απαντώ |
|---|-----------------|----------------|----------------|-----------------|-------------------------|
| Η πλατφόρμα είναι εύχρηστη, εύκολα προσβάσιμη και γρήγορη | | | | | |
| Χρησιμοποιώ συχνά τα διαθέσιμα εργαλεία της πλατφόρμας για την ενίσχυση της μάθησης (εργασίες, ασκήσεις, μαθησιακή αναλυτική, κ.α.) | | | | | |
| Έχω άμεσα τεχνική υποστήριξη, εάν χρειαστεί | | | | | |

7. Παρακαλώ αξιολογήστε τα παρακάτω σχετικά με την πλατφόρμα τηλεκατάρτισης MS Teams

| | Συμφωνώ απόλυτα | Μάλλον συμφωνώ | Μάλλον διαφωνώ | Διαφωνώ απόλυτα | Δεν ξέρω/ Δεν απαντώ |
|--|-----------------|----------------|----------------|-----------------|-------------------------|
| | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| Η πλατφόρμα είναι εύχρηστη, εύκολα προσβάσιμη και γρήγορη | | | | | |
| Χρησιμοποιώ συχνά τα διαθέσιμα εργαλεία της πλατφόρμας για την ενίσχυση της μάθησης (εργασίες, ασκήσεις, κ.λπ.) | | | | | |
| Η ποιότητα της πλατφόρμας (εικόνα, ήχος, συμβατότητα, συνδεσιμότητα, κ.λπ.) είναι ικανοποιητική | | | | | |
| Έχω άμεσα τεχνική υποστήριξη, εάν χρειαστεί | | | | | |

8. Παρακαλώ αξιολογήστε τα παρακάτω σχετικά με την ιστοθέση (web site) του Τμήματος

| | Συμφωνώ απόλυτα | Μάλλον συμφωνώ | Μάλλον διαφωνώ | Διαφωνώ απόλυτα | Δεν ξέρω/ Δεν απαντώ |
|---|-----------------|----------------|----------------|-----------------|-------------------------|
| Η ιστοθέση είναι εύχρηστη, εύκολα προσβάσιμη και γρήγορη | | | | | |
| Η πληροφόρηση στην ιστοθέση για τους φοιτητές/τριες είναι επαρκής | | | | | |
| Η πληροφόρηση στην ιστοθέση για τη διαχείριση ποιότητας είναι επαρκής | | | | | |
| Η πληροφόρηση στην ιστοθέση για τα μέλη ΔΕΠ (βιογραφικά, έρευνα, κ.λπ.) είναι επαρκής | | | | | |
| Η πληροφόρηση στην ιστοθέση για τους διδάσκοντες/ουσες που δεν είναι μέλη ΔΕΠ (βιογραφικά, έρευνα, κ.λπ.) είναι επαρκής | | | | | |
| Η πληροφόρηση στην ιστοθέση για το διοικητικό προσωπικό (θέση, ώρες γραφείου, επικοινωνία, κ.λπ.) είναι επαρκής | | | | | |
| Η πληροφόρηση στην ιστοθέση για τους ισχύοντες κανόνες και κανονισμούς είναι επαρκής | | | | | |
| Οι online υπηρεσίες (επικοινωνία, αιτήσεις, κ.λπ.) είναι επαρκείς | | | | | |
| Η αγγλική έκδοση της ιστοθέσης περιλαμβάνει τις ίδιες πληροφορίες με την ελληνική έκδοση | | | | | |

9. Παρακαλώ αξιολογήστε τα παρακάτω σχετικά με τα πακέτα λογισμικού που χρησιμοποιείτε

| | Συμφωνώ απόλυτα | Μάλλον συμφωνώ | Μάλλον διαφωνώ | Διαφωνώ απόλυτα | Δεν ξέρω/ Δεν απαντώ |
|---|-----------------|----------------|----------------|-----------------|-------------------------|
| Χρησιμοποιώ τα διαθέσιμα πακέτα λογισμικού (τα ήδη εγκατεστημένα ή αυτά που παρέχονται από τι Ίδρυμα, π.χ., το Office365) | | | | | |
| Τα διαθέσιμα πακέτα λογισμικού είναι επαρκή για τις ανάγκες του (κάθε) μαθήματος που έχω αναλάβει | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| Τα διαθέσιμα πακέτα λογισμικού είναι επίκαιρα και αναβαθμισμένα | | | | | |
| Υπάρχουν πακέτα λογισμικού που θα ήθελα να χρησιμοποιήσω αλλά δεν είναι διαθέσιμα | | | | | |

10. Παρακαλώ αξιολογήστε τα παρακάτω σχετικά με τις υπηρεσίες του Ιδρύματος

| | Συμφωνώ απόλυτα | Μάλλον συμφωνώ | Μάλλον διαφωνώ | Διαφωνώ απόλυτα | Δεν ήρθα σε επαφή μαζί τους |
|--|-----------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------------------|
| Το προσωπικό του Γραφείου Διασύνδεσης είναι πάντα φιλικό και πρόθυμο να βοηθήσει | | | | | |
| Τα προγράμματα του Γραφείου Διασύνδεσης και οι υπηρεσίες υποστήριξης φοιτητών/τριών είναι επαρκή | | | | | |
| Το προσωπικό της Βιβλιοθήκης είναι πάντα φιλικό και πρόθυμο να βοηθήσει | | | | | |
| Οι συλλογές και τα βιβλία που παρέχει η Βιβλιοθήκη είναι επαρκή | | | | | |
| Οι υποδομές ΑΜΕΑ του Πανεπιστημίου είναι επαρκείς | | | | | |
| Οι υπηρεσίες κινητικότητας Erasmus+ είναι επαρκείς | | | | | |
| Η πληροφόρηση σχετικά με τα προγράμματα κινητικότητας από τον Υπεύθυνο κινητικότητας του Τμήματος είναι επαρκής | | | | | |
| Οι υπηρεσίες Πρακτικής Άσκησης του Ιδρύματος είναι επαρκείς | | | | | |
| Οι υπηρεσίες Πρακτικής Άσκησης του Τμήματος είναι επαρκείς | | | | | |
| Η πληροφόρηση σχετικά με τις δυνατότητες Πρακτικής Άσκησης από τον Υπεύθυνο Πρακτικής Άσκησης του Τμήματος είναι επαρκής | | | | | |
| Το προσωπικό της Φοιτητικής Μέριμνας είναι πάντα φιλικό και πρόθυμο να βοηθήσει | | | | | |
| Τα προγράμματα της Φοιτητικής Μέριμνας και η υποστήριξη των φοιτητών/τριών είναι επαρκή | | | | | |
| Η ηλεκτρονική πλατφόρμα Φοιτητικής Μέριμνας είναι ικανοποιητική | | | | | |
| Το Φοιτητικό Εστιατόριο είναι πολύ ικανοποιητικό | | | | | |
| Το προσωπικό του Συμβουλευτικού Κέντρου είναι πάντα φιλικό και πρόθυμο να βοηθήσει | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| Τα προγράμματα του Συμβουλευτικού Κέντρου και η υποστήριξη των φοιτητών/τριών είναι επαρκή | | | | | |
| Το προσωπικό του Ιατρείου είναι πάντα φιλικό και πρόθυμο να βοηθήσει | | | | | |
| Τα προγράμματα του Ιατρείου και η υποστήριξη των φοιτητών/τριών είναι επαρκή | | | | | |
| Το προσωπικό του Συνηγόρου του Φοιτητή είναι πάντα φιλικό και πρόθυμο να βοηθήσει | | | | | |
| Τα προγράμματα του Συνηγόρου του Φοιτητή και η υποστήριξη των φοιτητών/τριών είναι επαρκή | | | | | |

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ