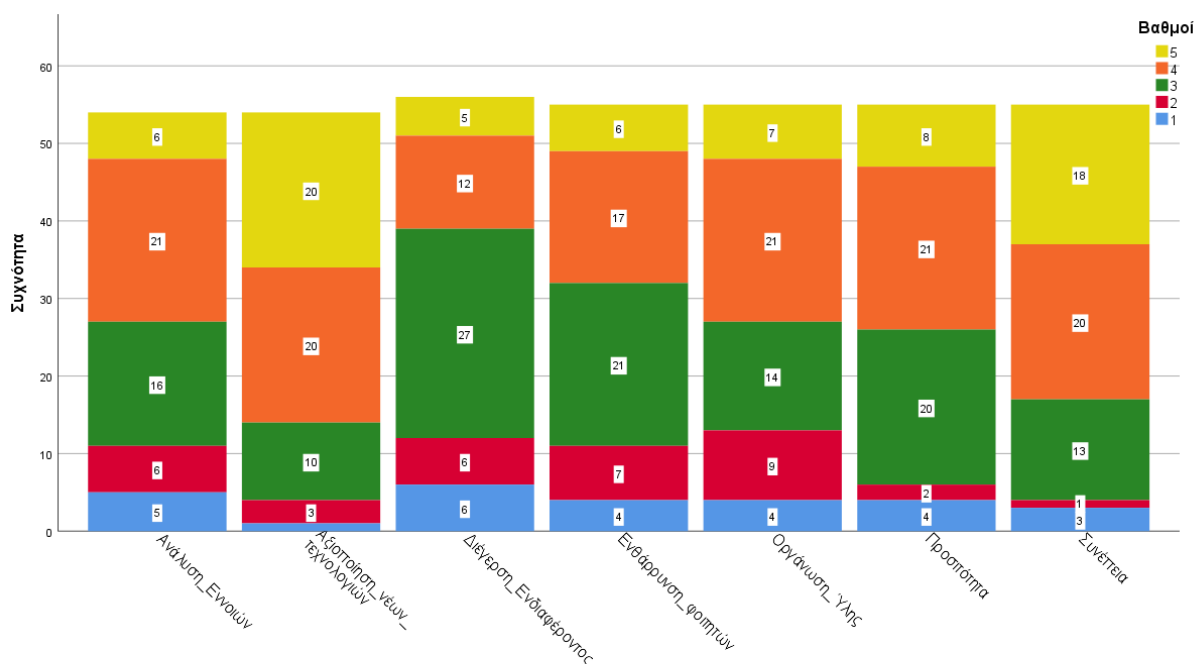


ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΟΥ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗ
ΚΩΔΙΚΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΤΕΛΟΓ41-1
ΕΞΑΜΗΝΟ	1 ^ο
ΔΙΔΑΣΚΩΝ / ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΕΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΟΠΟΥΛΟΣ
ΕΓΓΕΓΡΑΜΜΕΝΟΙ ΦΟΙΤΗΤΕΣ	369
ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΙΣ ΤΕΛΙΚΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ	165
ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ	56
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	8/1/2018

1. Διδάσκοντες

Στο Σχήμα 1.1 παρουσιάζεται η κατανομή των απαντήσεων των φοιτητών/τριών που συμμετείχαν στην αξιολόγηση στις ερωτήσεις 21-27 του πεδίου Β του ερωτηματολογίου, οι οποίες αφορούν στους διδάσκοντες.



Σχήμα 1.1 Αξιολόγηση του διδάσκοντα του μαθήματος για το ακαδημαϊκό έτος 2017-18 (βαθμολογική κλίμακα: 1=Καθόλου/Απαράδεκτη, 2=Λίγο/Μη ικανοποιητική, 3=Μέτρια, 4=Πολύ/Ικανοποιητική, 5=Πάρα Πολύ/Πολύ Καλή)

Η εικόνα από την κατανομή των απαντήσεων των φοιτητών/τριών αναφορικά με την οργάνωση της ύλης, την παρουσίαση εννοιών και παραδειγμάτων με απλό και ενδιαφέροντα τρόπο, τη συνέπεια και την προσιτότητα των διδασκόντων και την αξιοποίηση των νέων τεχνολογιών για τη διευκόλυνση της

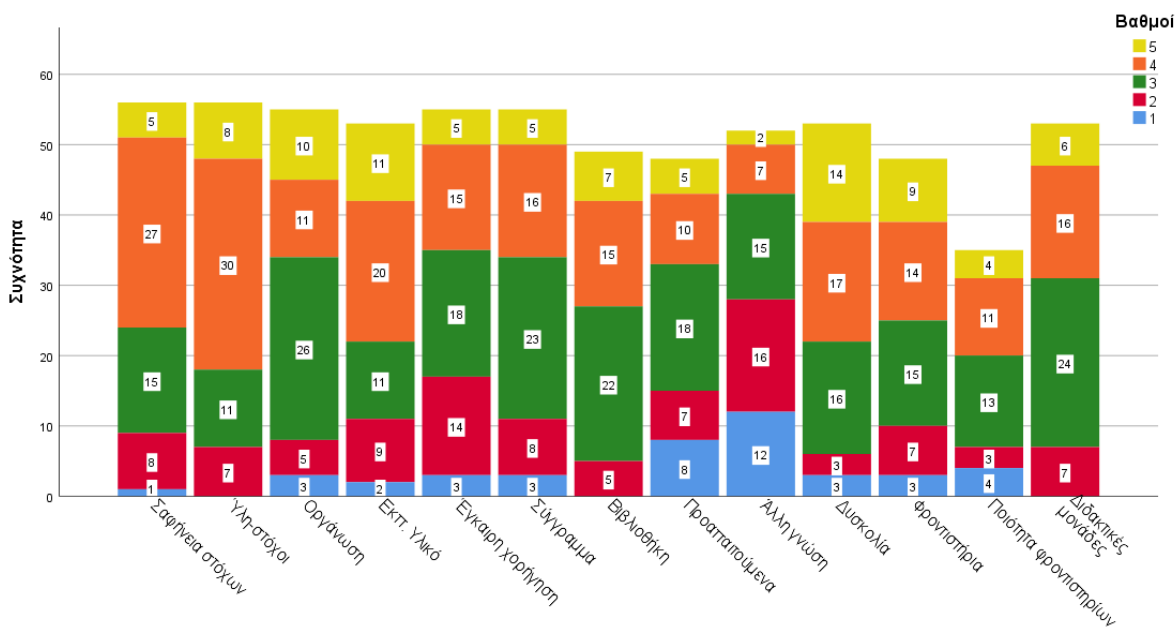
επικοινωνίας είναι θετική και συνάδει με εκείνη των πρωτοετών φοιτητών του Τμήματος, όπως αποτυπώθηκε στη συγκεντρωτική έκθεση αξιολόγησης. Αναφορικά με τη διέγερση του ενδιαφέροντος για το αντικείμενο του μαθήματος και την ενθάρρυνση των φοιτητών/τριών, φαίνεται πως ο αριθμός των φοιτητών/τριών που έμειναν μετρίως ικανοποιημένοι αυξάνεται. Τα συγκεκριμένα αποτελέσματα πρέπει να επιβεβαιωθούν στην επόμενη περίοδο αξιολόγησης, προκειμένου να ληφθούν τα όποια κατάλληλα μέτρα απαιτηθούν για τη βελτίωση της ποιότητας.

2. Επικουρικό Προσωπικό

Στη διδασκαλία του μαθήματος δεν συνέβαλλε επικουρικό προσωπικό.

3. Μάθημα

Στο Σχήμα 3.1 δίνεται η συνολική εικόνα της κατανομής των απαντήσεων των φοιτητών/τριών στις ερωτήσεις 1-13 του πεδίου Α του ερωτηματολογίου που αφορούσαν στο μάθημα. Το μάθημα αυτό δεν είχε εργασίες.



Σχήμα 3.1. Αξιολόγηση μαθήματος για το ακαδημαϊκό έτος 2017-2018 (βαθμολογική κλίμακα: 1=Καθόλου/Απαράδεκτη, 2=Λίγο/Μη ικανοποιητική, 3=Μέτρια, 4=Πολύ/Ικανοποιητική, 5=Πάρα Πολύ/Πολύ Καλή)

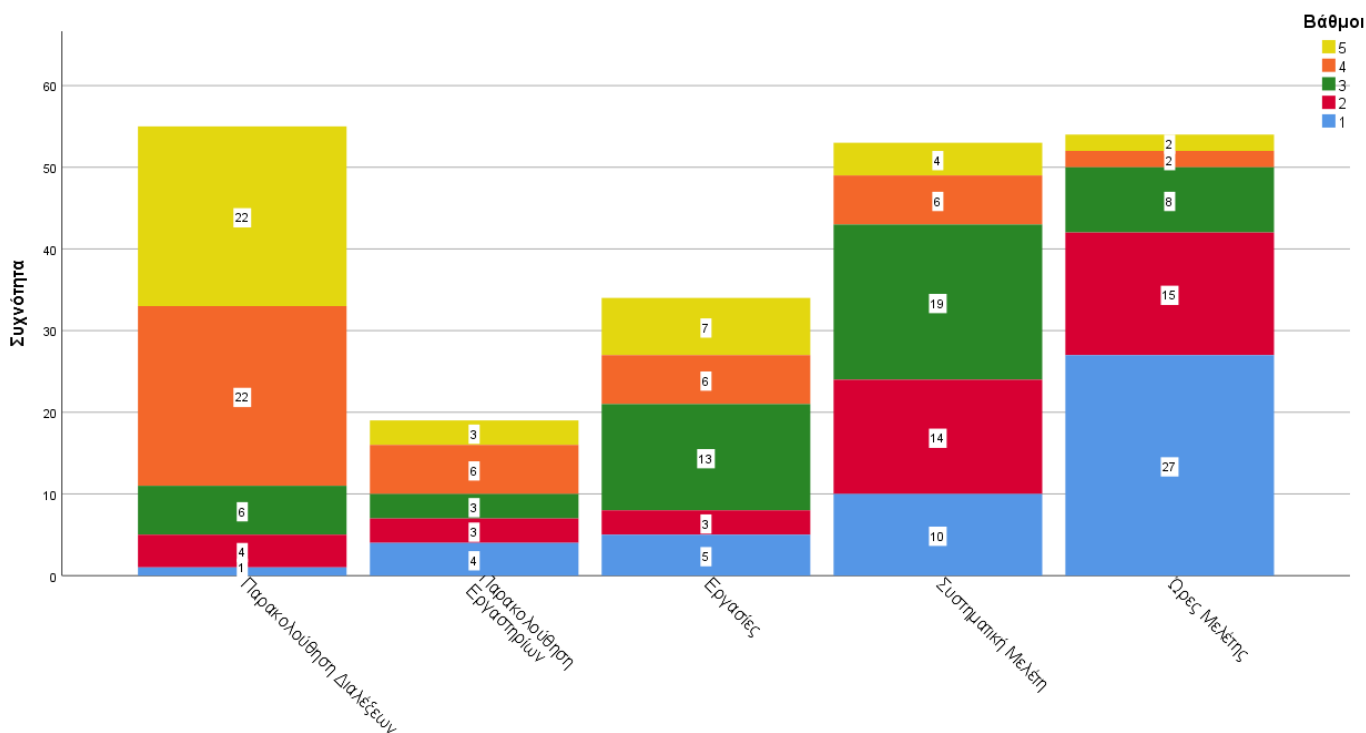
Η εικόνα από την κατανομή των απαντήσεων των φοιτητών/τριών συνάδει με εκείνη των πρωτοετών φοιτητών του Τμήματος, όπως αποτυπώθηκε στη συγκεντρωτική έκθεση αξιολόγησης. Αναφορικά με την οργάνωση της ύλης του μαθήματος (ερώτηση 3), παρουσιάζεται διαφορά επί τω χείρω σε σχέση με την κατανομή των απαντήσεων στην ερώτηση 21 του Πεδίου Β, θέμα που χρήζει περαιτέρω διερεύνησης.

4. Εργαστήριο

Το μάθημα δεν έχει εργαστήριο.

5. Φοίτηση

Το πεδίο Ε του ερωτηματολογίου αξιολόγησης και οι ερωτήσεις 34-38 που βρίσκονται σε αυτό αφορούν στην παρακολούθηση των διαλέξεων και των μαθημάτων από τους φοιτητές/τριες, καθώς και στην συνέπεια αυτών ως προς τις υποχρεώσεις τους. Οι ερωτήσεις 37 και 38 αφορούν στην αυτόνομη μελέτη των φοιτητών/τριών. Η κατανομή των απαντήσεων των φοιτητών/τριών παρουσιάζεται στο Σχήμα 5.1. Να σημειωθεί ότι στο μάθημα δεν υπήρξαν εργασίες ούτε εργαστήρια.



Σχήμα 5.1. Αποτελέσματα αξιολόγησης της φοίτησης για το μάθημα (ακαδημαϊκό έτος 2017-18, βαθμολογική κλίμακα: 1=Καθόλου/Απαράδεκτη, 2=Λίγο/Μη ικανοποιητική, 3=Μέτρια, 4=Πολύ/Ικανοποιητική, 5=Πάρα Πολύ/Πολύ Καλή)

Η εικόνα από την κατανομή των απαντήσεων των φοιτητών/τριών σε σχέση με την παρακολούθηση των διαλέξεων και τη συστηματική αυτόνομη μελέτη τους συνάδει με εκείνη των πρωτοετών φοιτητών/τριών του Τμήματος, όπως αποτυπώθηκε στη συγκεντρωτική έκθεση αξιολόγησης. Αναφορικά με τις

εβδομαδιαίες ώρες μελέτης τους, είναι αυξημένος ο αριθμός των φοιτητών/τριών που μελετούν το μάθημα μέχρι 2 ώρες εβδομαδιαίως, θέμα που χρήζει περαιτέρω διερεύνησης.

6. Συμπεράσματα

Η συμμετοχή των φοιτητών/τριών στην αξιολόγηση του μαθήματος (33.93% των φοιτητών/τριών που συμμετείχαν στις εξετάσεις) κρίνεται ικανοποιητική. Γενικά, το μάθημα είναι μέτρια ικανοποιητικό έως ικανοποιητικό για την πλειοψηφία των φοιτητών/τριών που συμμετείχαν στη διαδικασία της αξιολόγησης. Συγκεκριμένα σημεία ενδιαφέροντος που προέκυψαν αφορούν στα ακόλουθα:

- Η διέγερση του ενδιαφέροντος και η υποστήριξη των φοιτητών/τριών χρήζει προσοχής. Τα συγκεκριμένα αποτελέσματα πρέπει να επιβεβαιωθούν στην επόμενη περίοδο αξιολόγησης, προκειμένου να ληφθούν τα όποια κατάλληλα μέτρα απαιτηθούν για τη βελτίωση της ποιότητας.
- Η οργάνωση της ύλης δεν φαίνεται να βοηθά τους φοιτητές/τριες στη φοίτησή τους. Το θέμα χρήζει περαιτέρω διερεύνησης.
- Η αυτόνομη μελέτη των φοιτητών/τριών εμφανίζεται ανεπαρκής για την συντριπτική πλειοψηφία των συμμετεχόντων στην αξιολόγηση. Το θέμα χρήζει περαιτέρω διερεύνησης.