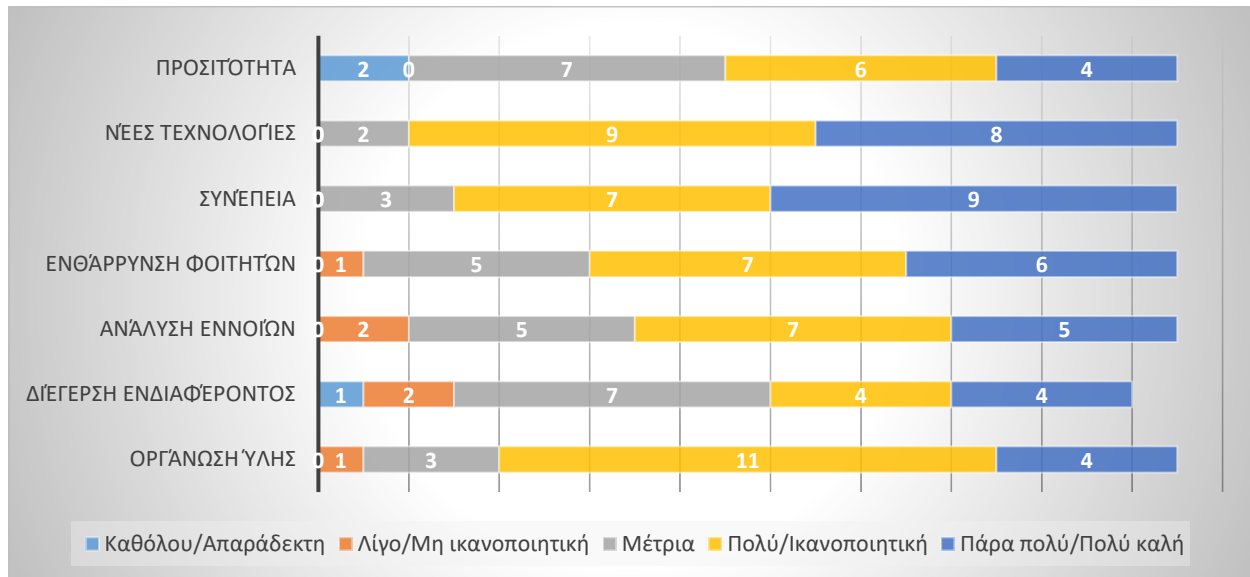


ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΟΥ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΕΡΕΥΝΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ ΠΡΟΪΟΝΤΟΣ
ΚΩΔΙΚΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΤΕΠΑΡ29
ΕΞΑΜΗΝΟ	8 ^ο
ΔΙΔΑΣΚΩΝ / ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΕΣ	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΡΑΛΕΚΑΣ
ΕΓΓΕΓΡΑΜΜΕΝΟΙ ΦΟΙΤΗΤΕΣ	278
ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΙΣ ΤΕΛΙΚΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ	189
ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ	19
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	4/4/2018

1. Διδάσκοντες

Στο Σχήμα 1.1 παρουσιάζεται η κατανομή των απαντήσεων των φοιτητών/τριών που συμμετείχαν στην αξιολόγηση στις ερωτήσεις 21-27 του πεδίου Β του ερωτηματολογίου, οι οποίες αφορούν στους διδάσκοντες.



Σχήμα 1.1 Αξιολόγηση του διδάσκοντα του μαθήματος για το ακαδημαϊκό έτος 2017-18 (βαθμολογική κλίμακα: 1=Καθόλου/Απαραδέκτη, 2=Λίγο/Μη ικανοποιητική, 3=Μέτρια, 4=Πολύ/Ικανοποιητική, 5=Πάρα Πολύ/Πολύ Καλή)

Η εικόνα από την κατανομή των απαντήσεων των φοιτητών/τριών αναφορικά με την οργάνωση της ύλης, την παρουσίαση εννοιών και παραδειγμάτων με απλό και ενδιαφέροντα τρόπο, την ενθάρρυνση των φοιτητών, τη συνέπεια του διδάσκοντα και την αξιοποίηση των νέων τεχνολογιών για τη διευκόλυνση της επικοινωνίας είναι θετική και συνάδει με εκείνη των τεταρτοετών φοιτητών του Τμήματος, όπως αποτυπώθηκε στη συγκεντρωτική έκθεση αξιολόγησης. Αναφορικά με τη διέγερση του ενδιαφέροντος για το αντικείμενο του μαθήματος και την προσιτότητα του διδάσκοντα, φαίνεται πως ο αριθμός των φοιτητών/τριών που έμειναν μετρίως ικανοποιημένοι αυξάνεται. Τα συγκεκριμένα αποτελέσματα

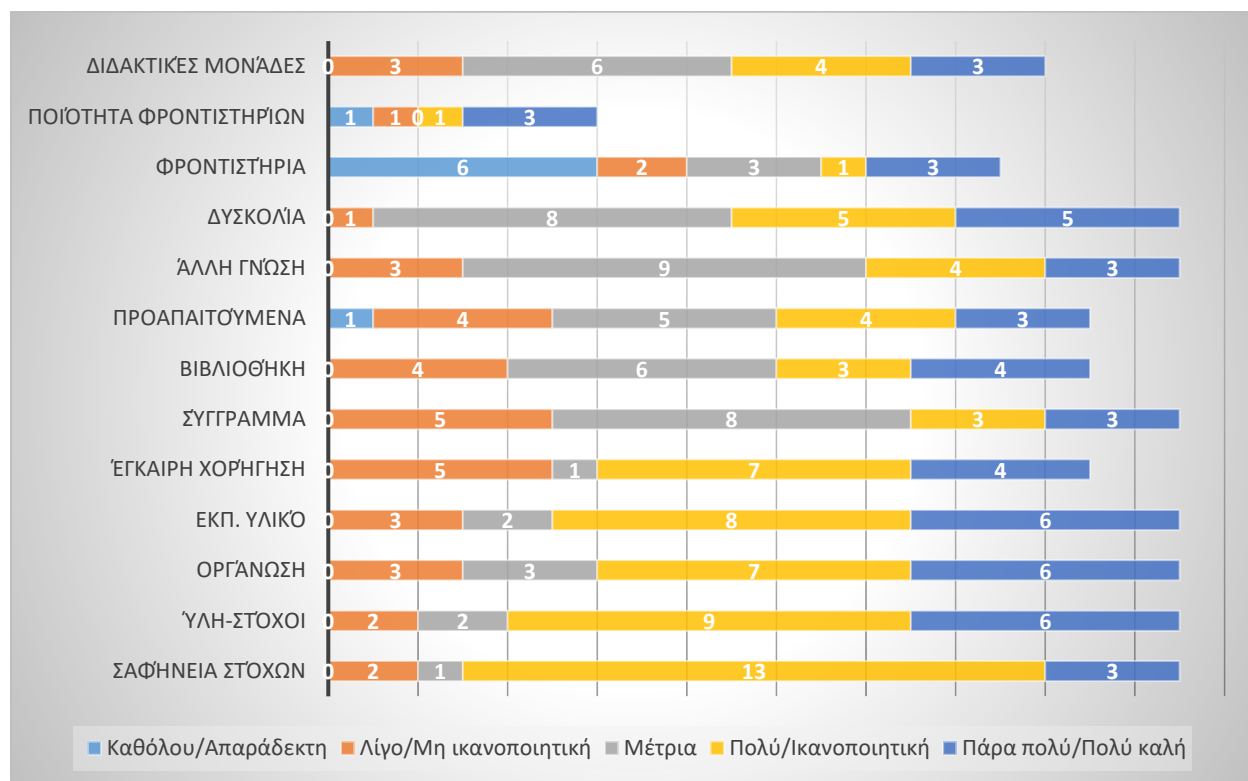
πρέπει να επιβεβαιωθούν στην επόμενη περίοδο αξιολόγησης, προκειμένου να ληφθούν τα όποια κατάλληλα μέτρα απαιτηθούν για τη βελτίωση της ποιότητας.

2. Επικουρικό Προσωπικό

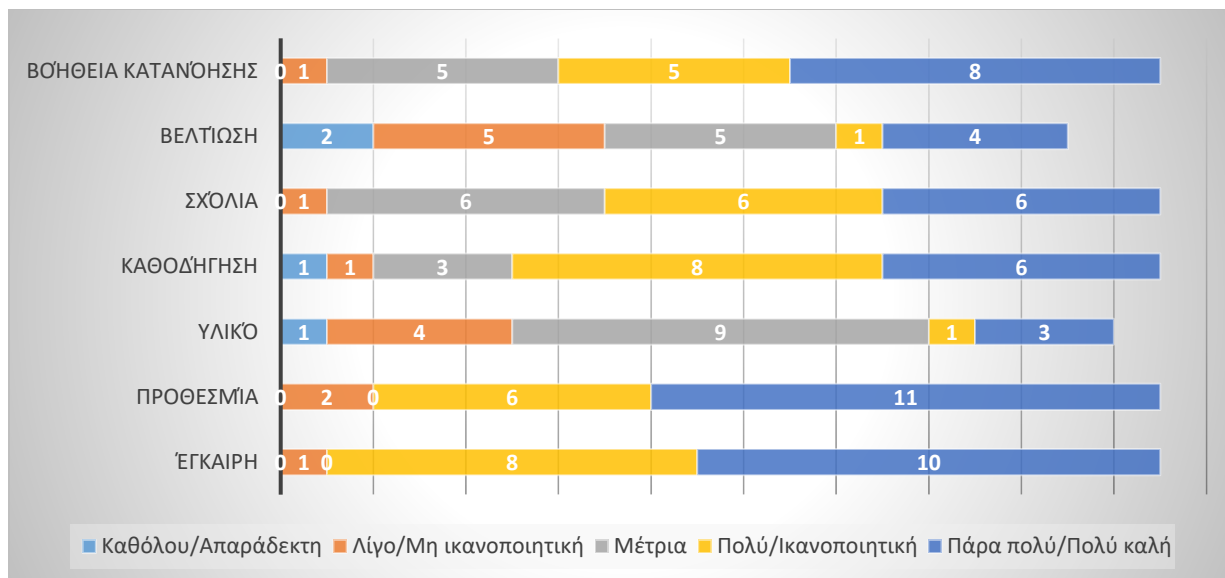
Στη διδασκαλία του μαθήματος δεν συνέβαλλε επικουρικό προσωπικό.

3. Μάθημα

Στο Σχήμα 3.1 δίνεται η συνολική εικόνα της κατανομής των απαντήσεων των φοιτητών/τριών στις ερωτήσεις 1-13 του πεδίου Α του ερωτηματολογίου που αφορούσαν στο μάθημα, ενώ στο Σχήμα 3.2 η κατανομή των απαντήσεων στις ερωτήσεις 14-20 που αφορούσαν τις εργασίες.



Σχήμα 3.1. Αξιολόγηση μαθήματος για το ακαδημαϊκό έτος 2017-2018 (βαθμολογική κλίμακα: 1=Καθόλου/Απαράδεκτη, 2=Λίγο/Μη ικανοποιητική, 3=Μέτρια, 4=Πολύ/Ικανοποιητική, 5=Πάρα Πολύ/Πολύ Καλή)



Σχήμα 3.1. Αξιολόγηση μαθήματος για το ακαδημαϊκό έτος 2017-2018 (βαθμολογική κλίμακα: 1=Καθόλου/Απαράδεκτη, 2=Λίγο/Μη ικανοποιητική, 3=Μέτρια, 4=Πολύ/Ικανοποιητική, 5=Πάρα Πολύ/Πολύ Καλή)

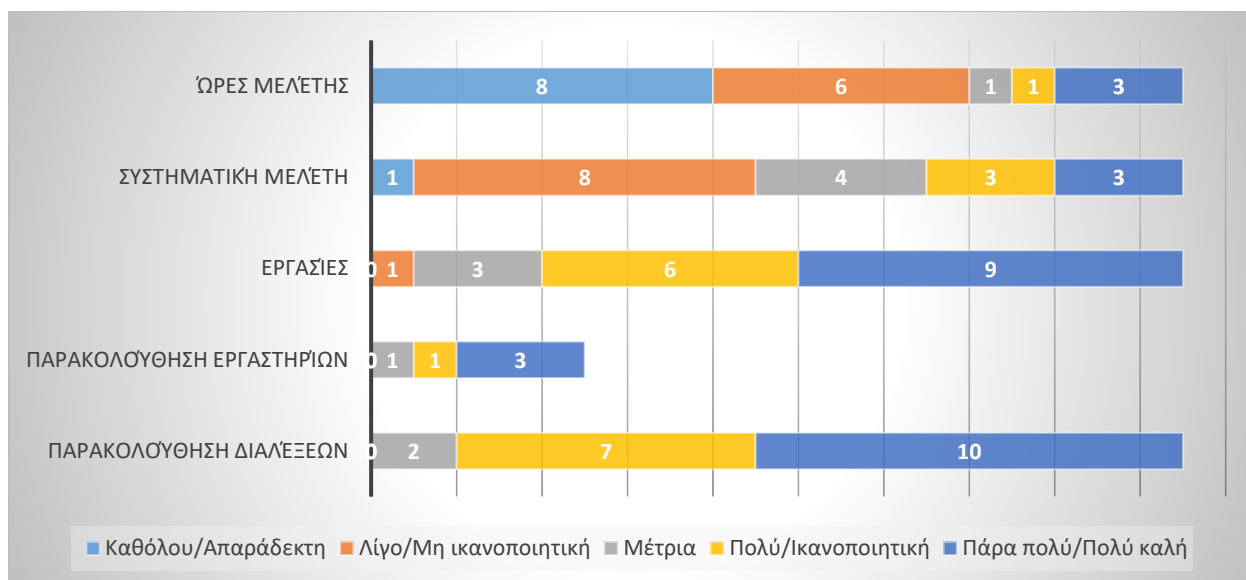
Η εικόνα από την κατανομή των απαντήσεων των φοιτητών/τριών δείχνει ότι θεωρούν το μάθημα δύσκολο και ότι απαιτεί γνώσεις από μαθήματα προηγούμενων εξαμήνων. Επίσης το σύγγραμμα του μαθήματος φαίνεται να μην ικανοποιεί τους συμμετέχοντες στην αξιολόγηση. Αναφορικά με τις εργασίες του μαθήματος, ενώ οι φοιτητές είναι ικανοποιημένοι από την ημερομηνία ανακοίνωσης της εργασίας, την προθεσμία παράδοσης και την καθοδήγηση του διδάσκοντα, φαίνεται να είναι μετρίως ικανοποιημένοι όσον αφορά στα αποτελέσματα της και στο διαθέσιμο υλικό για την εκπόνηση της.

4. Εργαστήριο

Το μάθημα δεν έχει εργαστήριο.

5. Φοίτηση

Το πεδίο Ε του ερωτηματολογίου αξιολόγησης και οι ερωτήσεις 34-38 που βρίσκονται σε αυτό αφορούν στην παρακολούθηση των διαλέξεων και των μαθημάτων από τους φοιτητές/τριες, καθώς και στην συνέπεια αυτών ως προς τις υποχρεώσεις τους. Οι ερωτήσεις 37 και 38 αφορούν στην αυτόνομη μελέτη των φοιτητών/τριών. Η κατανομή των απαντήσεων των φοιτητών/τριών παρουσιάζεται στο Σχήμα 5.1. Να σημειωθεί ότι στο μάθημα δεν υπήρξαν εργαστήρια.



Σχήμα 5.1. Αποτελέσματα αξιολόγησης της φοίτησης για το μάθημα (ακαδημαϊκό έτος 2017-18, βαθμολογική κλίμακα: 1=Καθόλου/Απαράδεκτη, 2=Λίγο/Μη ικανοποιητική, 3=Μέτρια, 4=Πολύ/Ικανοποιητική, 5=Πάρα Πολύ/Πολύ Καλή)

Η εικόνα από την κατανομή των απαντήσεων των φοιτητών/τριών σε σχέση με την παρακολούθηση των διαλέξεων και τη συστηματική αυτόνομη μελέτη τους συνάδει με εκείνη των τεταρτοετών φοιτητών/τριών του Τμήματος, όπως αποτυπώθηκε στη συγκεντρωτική έκθεση αξιολόγησης. Αναφορικά με τις εβδομαδιαίες ώρες μελέτης τους, είναι αυξημένος ο αριθμός των φοιτητών/τριών που μελετούν το μάθημα μέχρι 2 ώρες εβδομαδιαίως, θέμα που χρήζει περαιτέρω διερεύνησης.

6. Συμπεράσματα

Η συμμετοχή των φοιτητών/τριών στην αξιολόγηση του μαθήματος (10.05% των φοιτητών/τριών που συμμετείχαν στις εξετάσεις) κρίνεται οριακά ικανοποιητική. Γενικά, το μάθημα είναι μέτρια ικανοποιητικό έως ικανοποιητικό για την πλειοψηφία των φοιτητών/τριών που συμμετείχαν στη διαδικασία της αξιολόγησης. Συγκεκριμένα σημεία ενδιαφέροντος που προέκυψαν αφορούν στα ακόλουθα:

- Η διέγερση του ενδιαφέροντος και η προσιτότητα του διδάσκοντα χρήζουν προσοχής. Τα συγκεκριμένα αποτελέσματα πρέπει να επιβεβαιωθούν στην επόμενη περίοδο αξιολόγησης, προκειμένου να ληφθούν τα όποια κατάλληλα μέτρα απαιτηθούν για τη βελτίωση της ποιότητας.
- Η εικόνα από την κατανομή των απαντήσεων των φοιτητών/τριών δείχνει ότι θεωρούν το μάθημα δύσκολο και ότι απαιτεί γνώσεις από μαθήματα προηγούμενων εξαμήνων. Επίσης το σύγγραμμα του μαθήματος φαίνεται να μην ικανοποιεί τους συμμετέχοντες στην αξιολόγηση. Αναφορικά με τις εργασίες του μαθήματος, ενώ οι φοιτητές είναι ικανοποιημένοι από την ημερομηνία ανακοίνωσης της εργασίας, την προθεσμία παράδοσης και την καθοδήγηση του διδάσκοντα, φαίνεται να είναι μετρίως ικανοποιημένοι όσον αφορά στα αποτελέσματα της και στο διαθέσιμο υλικό για την εκπόνηση της. Τα θέματα αυτά χρήζουν περαιτέρω διερεύνησης.

- Η αυτόνομη μελέτη των φοιτητών/τριών εμφανίζεται ανεπαρκής για την πλειοψηφία των συμμετεχόντων στην αξιολόγηση. Το θέμα χρήζει περαιτέρω διερεύνησης.