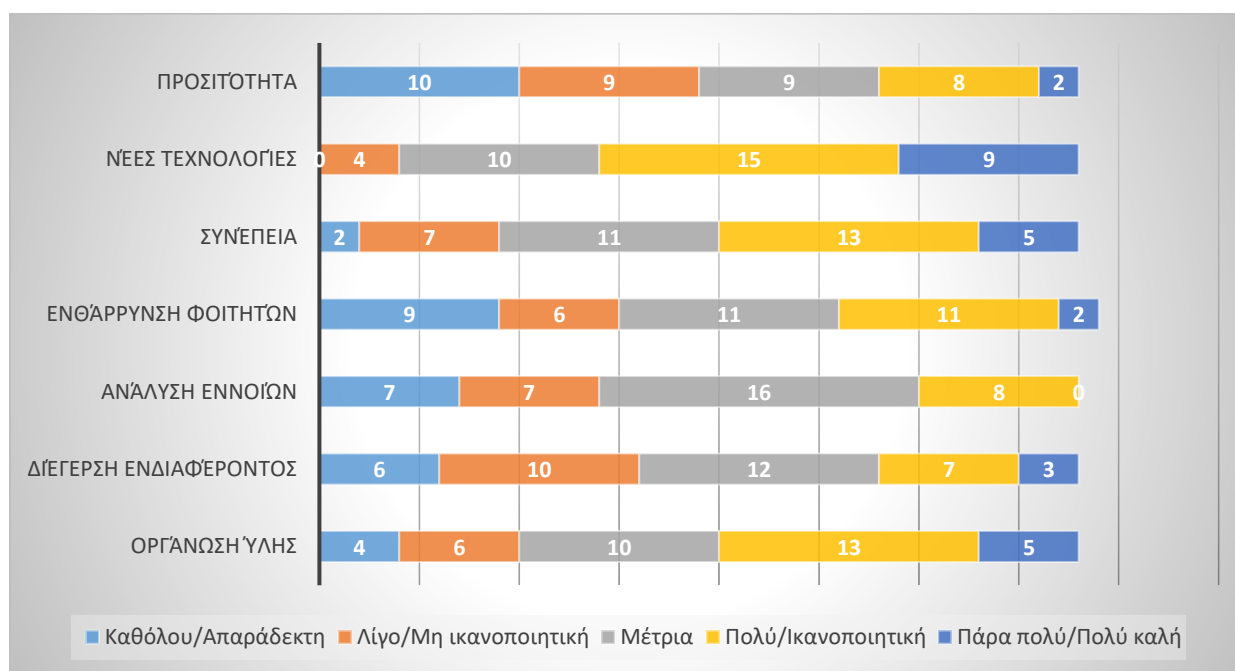


ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΟΥ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΣΤΟΥΣ Η/Υ
ΚΩΔΙΚΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΤΕΠΛΗ01
ΕΞΑΜΗΝΟ	1 ^ο
ΔΙΔΑΣΚΩΝ / ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΕΣ	ΤΑΤΙΑΝΑ ΤΑΜΠΟΥΡΑΤΖΗ
ΕΓΓΕΓΡΑΜΜΕΝΟΙ ΦΟΙΤΗΤΕΣ	237
ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΙΣ ΤΕΛΙΚΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ	132
ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ	39
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	21/12/2017

1. Διδάσκοντες

Στο Σχήμα 1.1 παρουσιάζεται η κατανομή των απαντήσεων των φοιτητών/τριών που συμμετείχαν στην αξιολόγηση στις ερωτήσεις 21-27 του πεδίου Β του ερωτηματολογίου, οι οποίες αφορούν στους διδάσκοντες.



Σχήμα 1.1 Αξιολόγηση του διδάσκοντα του μαθήματος για το ακαδημαϊκό έτος 2017-18 (βαθμολογική κλίμακα: 1=Καθόλου/Απαραδέκτη, 2=Λίγο/Μη ικανοποιητική, 3=Μέτρια, 4=Πολύ/Ικανοποιητική, 5=Πάρα Πολύ/Πολύ Καλή)

Η εικόνα από την κατανομή των απαντήσεων των φοιτητών/τριών όσον αφορά τη χρήση νέων τεχνολογιών, τη συνέπεια και την οργάνωση της ύλης είναι θετική και συνάδει με εκείνη των πρωτοετών φοιτητών του Τμήματος, όπως αποτυπώθηκε στη συγκεντρωτική έκθεση αξιολόγησης. Όσον αφορά την προσιότητα του διδάσκοντος, την ενθάρρυνση των φοιτητών, την ανάλυση των εννοιών και τη διέγερση του ενδιαφέροντος για το αντικείμενο του μαθήματος, φαίνεται πως ο αριθμός των φοιτητών/τριών που

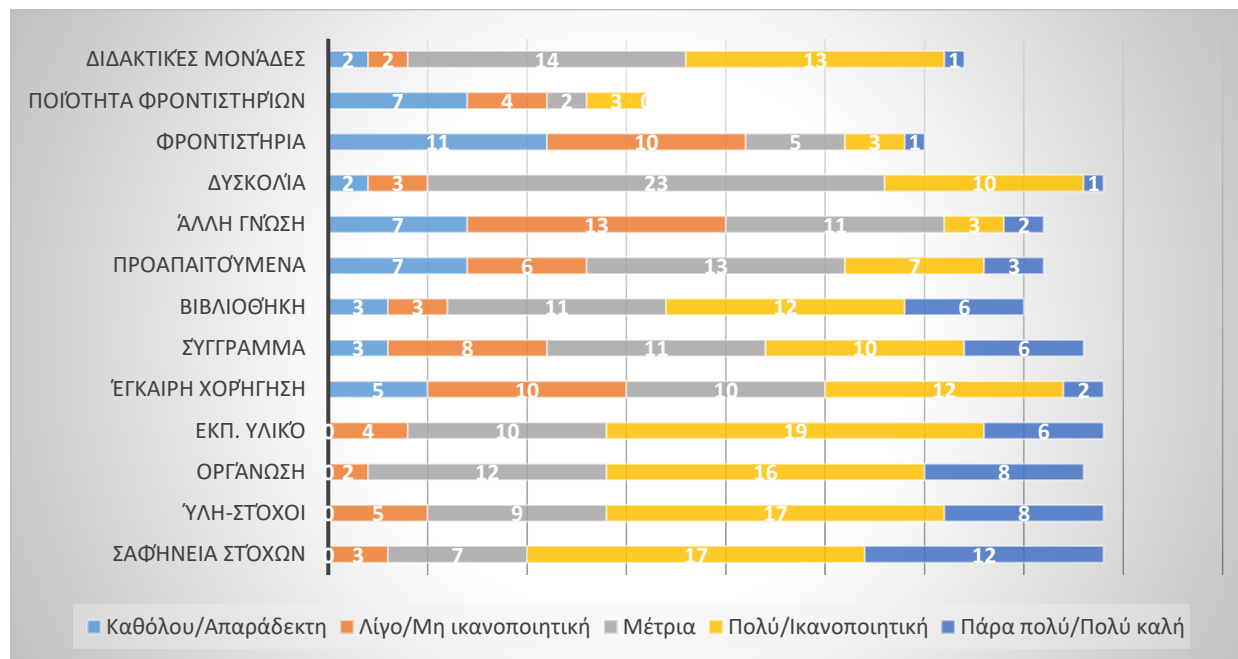
έμειναν μετρίως ικανοποιημένοι αυξάνεται. Τα συγκεκριμένα αποτελέσματα πρέπει να επιβεβαιωθούν στην επόμενη περίοδο αξιολόγησης, προκειμένου να ληφθούν τα όποια κατάλληλα μέτρα απαιτηθούν για τη βελτίωση της ποιότητας.

2. Επικουρικό Προσωπικό

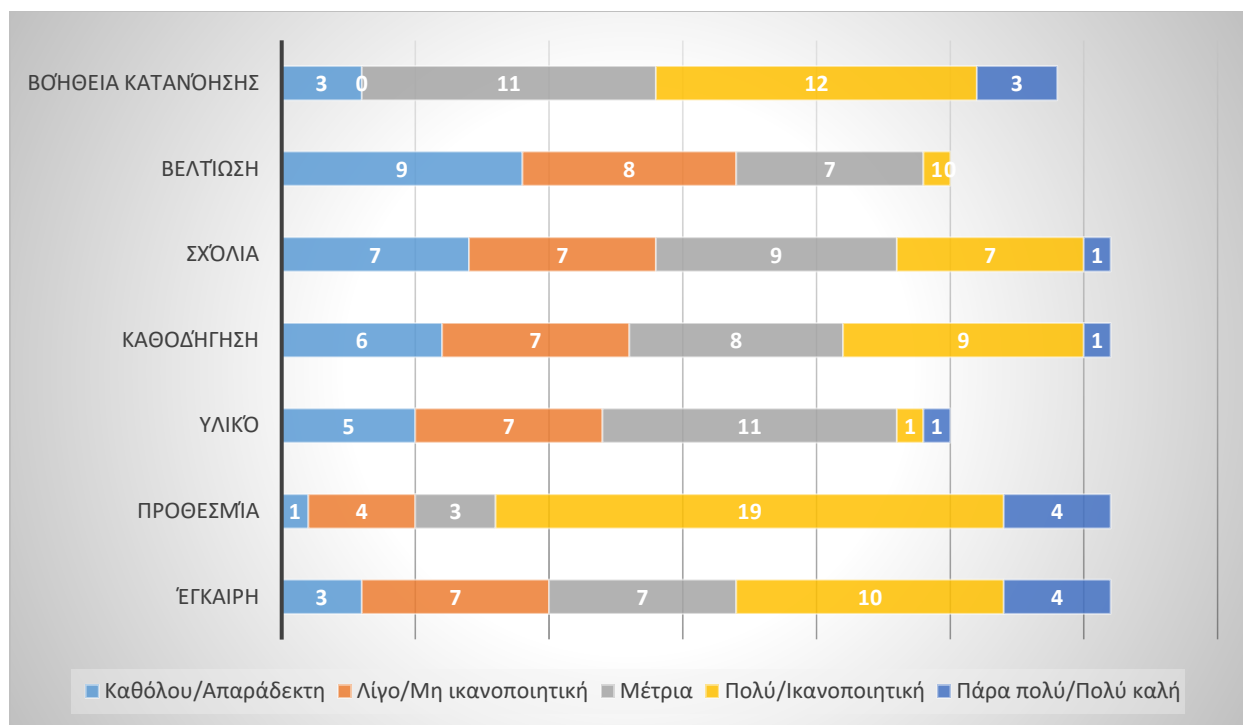
Στη διδασκαλία του μαθήματος δεν συνέβαλλε επικουρικό προσωπικό.

3. Μάθημα

Στα Σχήματα 3.1 και 3.2 δίνεται η συνολική εικόνα της κατανομής των απαντήσεων των φοιτητών/τριών στις ερωτήσεις 1-13 του πεδίου Α του ερωτηματολογίου που αφορούσαν στο μάθημα και στις ερωτήσεις 14-20 που αφορούσαν τις εργασίες του μαθήματος.



Σχήμα 3.1. Αξιολόγηση μαθήματος για το ακαδημαϊκό έτος 2017-2018 (βαθμολογική κλίμακα: 1=Καθόλου/Απαραδέκτη, 2=Λίγο/Μη ικανοποιητική, 3=Μέτρια, 4=Πολύ/Ικανοποιητική, 5=Πάρα Πολύ/Πολύ Καλή)

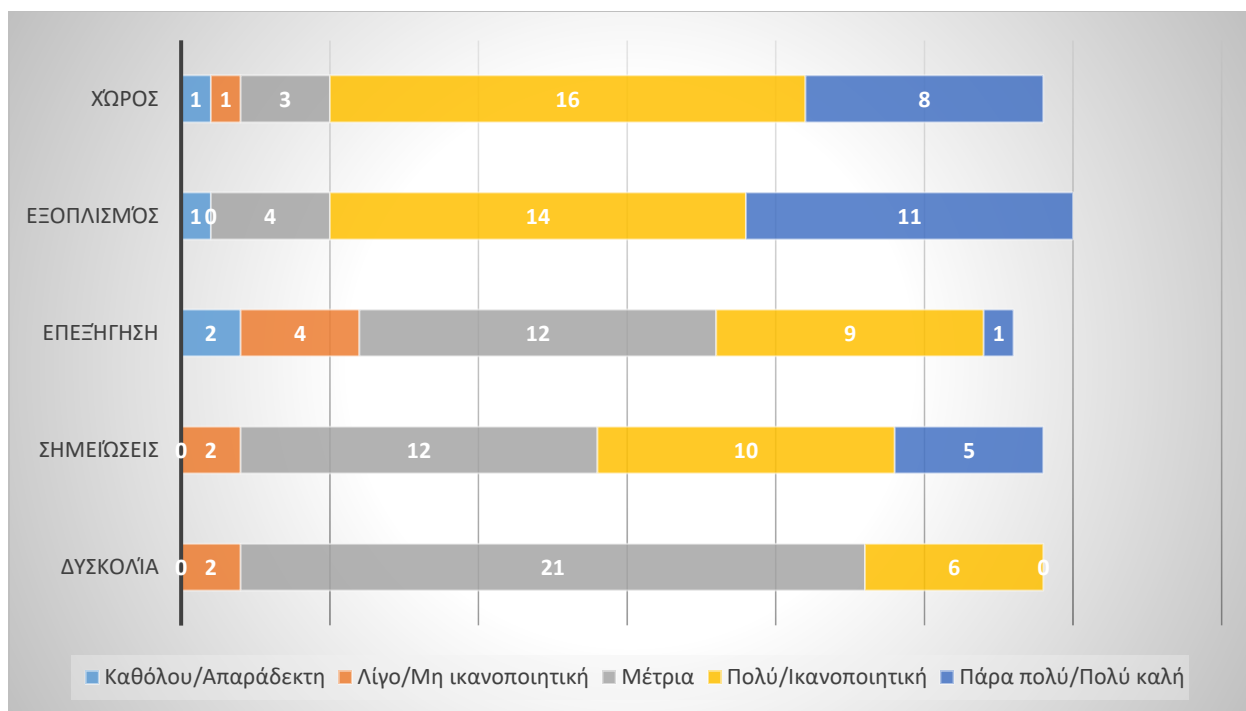


Σχήμα 3.2. Αξιολόγηση των εργασιών του μαθήματος για το ακαδημαϊκό έτος 2017-2018 (βαθμολογική κλίμακα: 1=Καθόλου/Απαραδέκτη, 2=Λίγο/Μη ικανοποιητική, 3=Μέτρια, 4=Πολύ/Ικανοποιητική, 5=Πάρα Πολύ/Πολύ Καλή)

Η εικόνα από την κατανομή των απαντήσεων των φοιτητών/τριών συνάδει με εκείνη των πρωτοετών φοιτητών του Τμήματος, όπως αποτυπώθηκε στη συγκεντρωτική έκθεση αξιολόγησης. Διαφαίνεται ότι οι φοιτητές/τριες θεωρούν το μάθημα αυξημένης δυσκολίας. Όσον αφορά τις εργασίες του μαθήματος, οι φοιτητές/τριες θεωρούν πως το θέμα τους δόθηκε έγκαιρα και με λογικές προθεσμίες, όμως οι απαντήσεις τους στα υπόλοιπα ερωτήματα (σχόλια, καθοδήγηση, βελτίωση κατανόησης ύλης μαθήματος) δείχνουν ότι ο βαθμός ικανοποίησης τους ήταν πιο μειωμένος.

4. Εργαστήριο

Στο Σχήμα 4.1 παρουσιάζεται η κατανομή των απαντήσεων των φοιτητών/τριών που συμμετείχαν στην αξιολόγηση στις ερωτήσεις 29-33 του πεδίου Δ του ερωτηματολογίου, οι οποίες αφορούν το εργαστηριακό κομμάτι του μαθήματος.

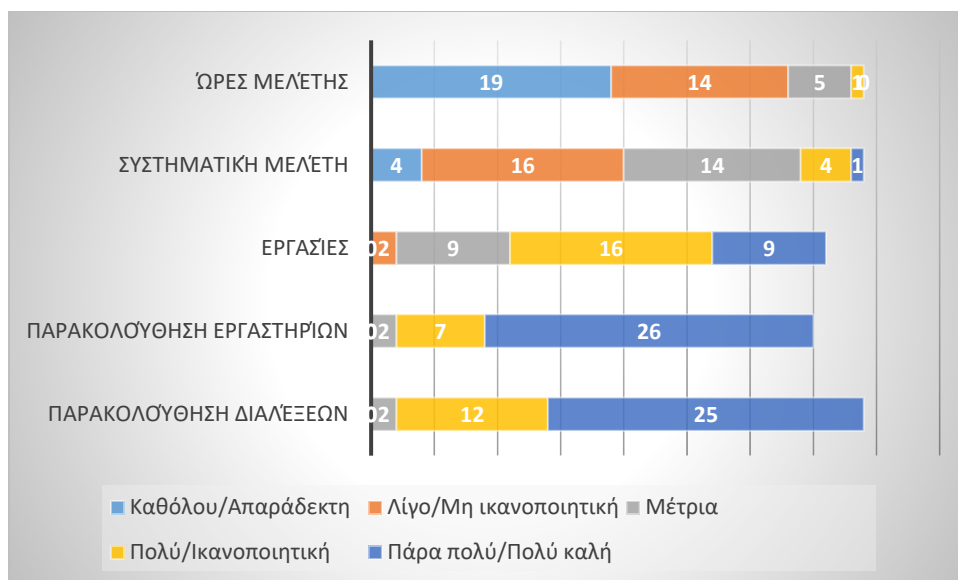


Σχήμα 4.1. Αξιολόγηση του εργαστηρίου του μαθήματος για το ακαδημαϊκό έτος 2017-2018 (βαθμολογική κλίμακα: 1=Καθόλου/Απαράδεκτη, 2=Λίγο/Μη ικανοποιητική, 3=Μέτρια, 4=Πολύ/Ικανοποιητική, 5=Πάρα Πολύ/Πολύ Καλή)

Η εικόνα από την κατανομή των απαντήσεων των φοιτητών/τριών όσον αφορά στον χώρο και στον εξοπλισμό είναι πολύ θετική, όμως στο κομμάτι των επεξηγήσεων που θα ήθελαν και της αντιληπτής δυσκολίας του εργαστηρίου η εικόνα επιδεινώνεται.

5. Φοίτηση

Το πεδίο Ε του ερωτηματολογίου αξιολόγησης και οι ερωτήσεις 34-38 που βρίσκονται σε αυτό αφορούν στην παρακολούθηση των διαλέξεων και των μαθημάτων από τους φοιτητές/τριες, καθώς και στην συνέπεια αυτών ως προς τις υποχρεώσεις τους. Οι ερωτήσεις 37 και 38 αφορούν στην αυτόνομη μελέτη των φοιτητών/τριών. Η κατανομή των απαντήσεων των φοιτητών/τριών παρουσιάζεται στο Σχήμα 5.1. Να σημειωθεί ότι στο μάθημα δεν υπήρξαν εργασίες ούτε εργαστήρια.



Σχήμα 5.1. Αποτελέσματα αξιολόγησης της φοίτησης για το μάθημα (ακαδημαϊκό έτος 2017-18, βαθμολογική κλίμακα: 1=Καθόλου/Απαραδέκτη, 2=Λίγο/Μη ικανοποιητική, 3=Μέτρια, 4=Πολύ/Ικανοποιητική, 5=Πάρα Πολύ/Πολύ Καλή)

Η εικόνα από την κατανομή των απαντήσεων των φοιτητών/τριών σε σχέση με την παρακολούθηση των διαλέξεων και τη συστηματική αυτόνομη μελέτη τους συνάδει με εκείνη των πρωτοετών φοιτητών/τριών του Τμήματος, όπως αποτυπώθηκε στη συγκεντρωτική έκθεση αξιολόγησης. Αναφορικά με τις εβδομαδιαίες ώρες μελέτης τους, είναι αυξημένος ο αριθμός των φοιτητών/τριών που μελετούν το μάθημα μέχρι 2 ώρες εβδομαδιαίως, θέμα που χρήζει περαιτέρω διερεύνησης.

6. Συμπεράσματα

Η συμμετοχή των φοιτητών/τριών στην αξιολόγηση του μαθήματος (29.55% των φοιτητών/τριών που συμμετείχαν στις εξετάσεις) κρίνεται ικανοποιητική. Γενικά, το μάθημα είναι μέτρια ικανοποιητικό έως ικανοποιητικό για την πλειοψηφία των φοιτητών/τριών που συμμετείχαν στη διαδικασία της αξιολόγησης. Συγκεκριμένα σημεία ενδιαφέροντος που προέκυψαν αφορούν στα ακόλουθα:

- Η προσιτότητα του διδάσκοντος, η ενθάρρυνση των φοιτητών, η ανάλυση των εννοιών και η διέγερση του ενδιαφέροντος για το αντικείμενο του μαθήματος χρήζουν προσοχής. Τα συγκεκριμένα αποτελέσματα πρέπει να επιβεβαιωθούν στην επόμενη περίοδο αξιολόγησης, προκειμένου να ληφθούν τα όποια κατάλληλα μέτρα απαιτηθούν για τη βελτίωση της ποιότητας.
- Το μάθημα θεωρείται δύσκολο από τους φοιτητές/τριες. Η υποστήριξη από τον διδάσκοντα, όπως την αντιλαμβάνονται οι φοιτητές, μέσω των εργαστηρίων και των ασκήσεων που τους δίνονται, θεωρείται λίγο ως μέτρια ικανοποιητική. Το θέμα χρήζει περαιτέρω διερεύνησης.
- Η αυτόνομη μελέτη των φοιτητών/τριών εμφανίζεται ανεπαρκής για την συντριπτική πλειοψηφία των συμμετεχόντων στην αξιολόγηση. Το θέμα χρήζει περαιτέρω διερεύνησης.